PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRD SESSION—1951

Thursday, *the 15th March 1951*

Vol. III] OFFICIAL REPORT [No. 7

The Assembly met in the Legislative Chamber, Public Offices, Trivandrum, at eleven of the clock on Thursday, the 15th March 1951, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day).

Oral Answers

ലൈവ്സ്റ്റോക്ക്

*൪൩൧. (൧) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ലൈവ്സ്റ്റോക്കിന്റെ നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെണ്ടിനു വല്ല പരിപാടിയുമുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(സി) പരിപാടി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ എന്തു നടപടി ഇതിനകം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ലൈവ്സ്റ്റോക്കിന്റെ കണക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(*b*) (1) Pilot Key Village Scheme for cattle improvement. (2) Poultry development scheme. (3) Goat improvement scheme.

(സി) ഈ പദ്ധതികൾ എല്ലാം ഇൻഡ്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് അഗ്രികൾച്ചറൽ റിസർച്ചിന് പരിശോധനക്ക് അയക്കുകയും അവരുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവ ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തുവരികയാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ൪൨,൨൩,൫൫൧.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: ഗവണ്മെണ്ട് എടുത്തിട്ടുള്ള പ്രാരംഭനടപടികളുടെ രൂപം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ള കേന്ദ്രങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പുതിയ തരത്തിലുള്ള കന്നുകാലികളെ വരുത്തുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള : ഇതിലേക്കുവേണ്ടി എത്ര കേന്ദ്രങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : തല്ക്കാലം രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങളാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള : അവ ഏതെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഒന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉള്ളൂര് എന്ന സ്ഥലത്തും മറ്റൊന്നു തൃശ്ശൂരുമാണ്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. ഏ. മുഹമ്മദ് : ഇതിന്റെ ചിലവിലേക്കായി ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വല്ല സഹായവും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : ഉണ്ട്. പകുതി ചിലവ് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടാണ് വഹിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ട്യ : കൃത്രിമോല്പാദനം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതു ഇപ്പോൾ എറണാകുളത്ത് നടത്തുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തും അതു തുടങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

GUNS IN POLICE CUSTODY

*438. [2] **Sri. D. Gnanasigamoni :** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the number of guns deposited in police stations in the Trivandrum District pursuant to a Government Order in 1122 to that effect ;

(*b*) the number of guns returned to owners since then ;

(*c*) whether Government propose to return the rest to the respective owners; and

(*d*) whether the guns in police custody are properly cared for or allowed to rust ?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan) :**(*a*) 726 ;

(*b*) 207 ;

(*c*) In deserving cases guns under deposit will be returned on application by owners ;

(*d*) Yes ; they are properly cared for.

Sri. D. Gnanasigamoni : May I know the reasons that led Government to make an order for the deposit of guns ?

Sri. C. Kesavan : That is a periodical necessity. Owing to political disturbances, guns may not have been returned to the owners.

Sri. D. Gnanasigamoni : In a very large number of cases do the Government know that guns owned by owners are needed by them for protecting their forest areas and for other kinds of protection ?

Sri. C. Kesavan : Yes. I am also an owner of a gun like that.

Sri. D. Gnanasigamoni : Are the Government aware that in spite of applications from owners, guns have not been returned to them ?

Sri. C. Kesavan : In many cases, they have been returned to the owners on application and for obvious reasons some guns may not have been returned.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ തോക്കുകൾ പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അവ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് അധികാരമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: തീർച്ചയായിട്ടും ഇല്ല.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: അർഹതയുള്ള കേസുകളിൽ തോക്കുകൾ തിരിയെ കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അർഹത ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ആരാണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു ലൈസൻസിംഗ് അതാറിട്ടിയാണു്.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള തോക്കുകൾ സൂക്ഷ്മക്കേടുകൊണ്ടു് കേടുവന്നുപോയാൽ അതിനു് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സൂക്ഷ്മക്കേടുകൊണ്ടു് തോക്കുകൾക്കു് കേടുവന്നതായി അറിവില്ല. അവ ശരിയായിത്തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: പോലീസ്സ്റ്റേഷനിലിരുന്നു തോക്കുകൾ കേടു സംഭവിച്ചുപോകാതെയെങ്കിലും അവ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു് തിരിച്ചു കൊടുത്തുകൂടേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: പോലീസ്സ്റ്റേഷനുകളിൽ തോക്കുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സൂക്ഷ്മക്കേടുകൊണ്ടു് തോക്കുകൾക്കു് യാതൊരു കേടും വരുന്നതല്ല.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ചീത്തയായിപ്പോകുന്ന തോക്കുകൾ അവയുടെ കേടുതീർക്കുവാൻ ഉടമസ്ഥന്മാരെ അനുവദിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: തോക്കുകൾ നന്നാക്കണമെന്നുള്ളവർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സ്റ്റേഷനിൽവച്ചുതന്നെ അതു ചെയ്യുന്നതിനു് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതാണു്.

Sri. Eapen Arakkal: May I know, whether it is true that such guns have been sold in auction?

Sri. C. Kesavan: Not these guns, but others which have not been owned by anybody.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: രാഷ്ട്രീയവൻതോക്കുകൾ വല്ലതും പോലീസ് കസ്റ്റടിയിലുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ ചോദ്യം ഉത്തരം അർഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അഞ്ഞൂററിൽ ചില്വാനം തോക്കുകൾ തിരിയെ കൊടുക്കാനുള്ളതിൽ എത്ര തോക്കുകൾക്കു് അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

Sri. N. P. Verghese: Sir, I may be permitted to put the questions standing in the name of Sri. V. K. Verghese.

Mr. Speaker: Usually it is better that previous instruction is given by any member who wants to put a question standing in the name of a member who is absent. In this case however I allow the hon'ble Member to put the questions standing in the name of Sri. V. K. Verghese.

Sri. N. P. Verghese: Question No. 3, Sir.

പുകയില വില്പന നികുതി

* ൪ നം. (ന) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ —

പുകയിലയ്ക്കു് നാലണ വില്പനനികുതിയാക്കിയതിനുശേഷം മുൻപുണ്ടായിരുന്ന മൂന്നു പൈസാ വില്പനനികുതി നിലവിലുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : മൂന്നുപൈസവീതം വില്പനനികുതി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് നിറുത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ് : ഇതിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചപോലെയുള്ള തുക ഇപ്പോൾ ഈടാകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതിന്റെ ശരിയായ കണക്കുകൾ ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. മിക്കവാറും പ്രതീക്ഷിച്ചപോലെതന്നെ കിട്ടുമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള : മൂന്നുപൈസ നികുതി നിറുത്തലാക്കിയതു് ഏതു തീയതിക്കാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ൧൯൫൧ ഫെബ്രുവരി ൧൫-ാംനു-യിലാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : മദ്രാസ് മുതലായ മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെങ്ങും ഇല്ലാത്ത ഇങ്ങനെ ഒരു നികുതിഭാരം ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെമേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു് വളരെ കഷ്ടതയുണ്ടെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അത്ര വളരെ കഷ്ടതയുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിനു് ബോദ്ധ്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : ഒരു പായിൻറിൽ കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കിവരുന്നു എന്നു് ചങ്ങനാശേരിയിൽനിന്നും പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഒരു പായിൻറിൽ കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : എത്ര പായിൻറുവരെ ഈടാക്കാമെന്നു വല്ല ക്ലിപ്തവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : നാലണ നിരക്കു് ഒരു പായിൻറിൽ ഈടാക്കാവൂ. മൂന്നുപൈസയായിരുന്നപ്പോൾ രണ്ടോ മൂന്നോ പായിൻറിൽ ഈടാക്കാമായിരുന്നു. അതിപ്പോൾ നിറുത്തലാക്കിയിരിക്കുകയാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ : മൂന്നുപൈസ ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് നിറുത്തിയതിനുശേഷവും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതു ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതു് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണോ, അതോ പിശകായിട്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ൧൯൫൧ ഫെബ്രുവരി ൧൫-ാംനു-ക്കുശേഷം അങ്ങിനെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പിശകായിട്ടാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ : അങ്ങിനെ പിശകായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ വല്ല ഏർപ്പാടും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : The member may put a separate question.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ : പിശകായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതു തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അതു പിശകായി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷമുള്ള കാര്യമാണു്. അങ്ങിനെ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: പുകയിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാലണവീതമുള്ള നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനു് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ സഹായിക്കുന്നില്ലെന്നു് പറയുന്നതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: That is a new point not within the scope of the original question or the answers already given.

Sri. D. Gnanasigamoni: Have the Government received any representation from the public to do away with this Act?

Sri. A. J. John: No.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: പിശകായി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഗവർമ്മെണ്ടു പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം അങ്ങിനെ ഉണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതു തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ഏർപ്പാടുചെയ്യുമോ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question which is therefore disallowed.

മുൻസിഫന്മാർ

*൪൪൦. (൪) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മുൻസിഫ് സ്ഥാനത്തേക്കു് എത്രപേരെ ൧൯൫൦-ൽ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തിരഞ്ഞെടുത്തു;

(ബി) അതിൽ എത്രപേക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു;

(സി) എന്തു കാരണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് തിരഞ്ഞെടുത്തവരുടെ സംഖ്യ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയതു്;

(ഡി) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ ആക്കെങ്കിലും ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതിനുമുൻപു ൨൫ വയസ്സു പൂർത്തിയായാൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുമോ;

(ഇ) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവക്കു് നിയമനത്തിനുള്ള അവകാശത്തിനു് എന്തെങ്കിലും കാലക്ലിപ്തത ഉണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧൫.

(ബി) ൧.

(സി) പലപ്പോഴുമായി ആ സ്ഥാനത്തേക്കുള്ള ഒഴിവുകളിൽ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ൧൫ പേരെ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എപ്പോഴാണു് ഈ ൧൫ പേരെ തെരഞ്ഞെടുത്തതു് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഏകദേശം രണ്ടുമാസം മുമ്പാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തെരഞ്ഞെടുത്തകാലത്തു ആ തീയതിമുതൽ ഒരു കൊല്ലത്തിനകം എത്ര ഒഴിവുകൾ വരുമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിൻെറ കണക്കുകൾ ഇപ്പോൾ എൻെറ കൈവശം ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഉദ്ദേശമായിട്ടെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കയില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഒരു നാലോ അഞ്ചോ ഒഴിവുകൾ വരുമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നാലോ അഞ്ചോ ഒഴിവുകളേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളു എന്നിരിക്കെ ൧൨ പേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുണ്ടായ കാരണം എന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണു് ൧൨ പേരെ തെരഞ്ഞെടുത്തതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧൨ പേരെതന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നുള്ളതിനു് ഹൈക്കോടതി എന്തു കാരണമാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്? അതിനെന്തെങ്കിലും കാരണം ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കാരണം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അതു് ഫയൽ നോക്കാതെ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ൧൨ പേർക്കും ജോലി കൊടുക്കേണ്ടതു ഇത്ര കാലത്തിനകത്തു വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ജോലി കൊടുക്കുന്നതു ഒഴിവുകൾ വരുന്നതിനെ അനുസരിച്ചായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ൧൨ പേർക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പു മററാരെയെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു് നിയമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെണ്ടല്ല നിയമിക്കുന്നതു്. രാജപ്രമുഖന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഹൈക്കോടതിയുടെ ശുപാശ് പ്രകാരം പബ്ലിക്കു് സവ്വീസു് കമ്മീഷനാണു് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. രാജപ്രമുഖനാണു് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നിയമനാധികാരി ആരായിരുന്നാലും ഈ ൧൨ പേരെ നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പു മററാരെയെങ്കിലും നിയമിക്കുമൊ എന്നാണു് എനിക്കറിയേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ ൧൨ പേരെയും നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പു മററാരെയും നിയമിക്കരുതെന്നാണു് ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ൧൨ പേർക്കു് നിയമനം കിട്ടുന്നതിനു എത്ര കാലം വേണ്ടിവരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരിൽ ആരുടെയെങ്കിലും സാന്നിദ്ധ്യത്തിലാണൊ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ജഡ്ജി മി. ശങ്കരൻകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു.

ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിയമനം

*൪൪൧. (൧) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിയമനത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തെങ്കിലും അധികാരമൊ നിയന്ത്രണമൊ ഉണ്ടോ;

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു ഇപ്പോൾ രണ്ടുവർഷം കാലാവധി നീട്ടികൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതു് ആരുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണു്;

(ഡി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു ൧൱൨൬-ൽ സഞ്ചാരപ്പടിയായി എത്ര രൂപാ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ചെലവായി?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഈ ഗവൺമെൻറിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം.

(ഡി) ൪,൪൧൨ രൂപ ൪ അണ.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എം. മുഹമ്മദ് : ഈ നാട്ടുകാരെ ആരേയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അങ്ങിനെയുള്ള യാതൊരു നിർദ്ദേശവുമില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഈ നാട്ടുകാരനല്ലേ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതെനിക്കറിവില്ല. അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : എന്നാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി കൊച്ചീക്കാരനാണെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിന് എന്തെല്ലാം നിയന്ത്രണങ്ങളും അധികാരങ്ങളുമാണുള്ളതു് ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : പാർട്ട് ബി സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറും തമ്മിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ചില ധാരണകൾ ഉണ്ട്. അവ ഈ ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അതനുസരിച്ചു് ചില കാര്യങ്ങളിൽ, അതായതു് സംസ്ഥാനത്തിലെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി തുടങ്ങിയുള്ള ചില ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിന്റെ അനുമതികൂടി ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അതനുസരിച്ചാണു് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു് ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതു ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി റവന്യൂ ബോർഡിലെ പ്രഥമാംഗം, ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആഫ് പോലീസ് എന്നീ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ് പറയുന്ന ആളുകളെ നിയമിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണൊ അതല്ല നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അവരുടെ അനുവാദം വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്നാണൊ കരാറ് ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതു പറയാം.

"Their appointments will continue to be made with the prior approval of the Government of India." എന്നാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഭരണഘടനയിലെ ഏതു വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണു് ഈമാതിരി ഒരു ഉടമ്പടി രണ്ടു ഗവൺമെൻറുകളും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ?

Mr. Speaker : It is equally open to the member to find it out.

Sri. A. Thanu Pillai : But I have not been able to find that out and so I put the question.

Mr. Speaker : Anyway that is not a question of ;fact exclusively within the dministrative responsibility of the Minister.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇങ്ങനെ ഒരു ഉടമ്പടി ഉണ്ടാക്കിയതു ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമാണോ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമാണോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമായിരിക്കണം. ഈ കരാറ് എല്ലാ പാർട്ട് ബി സംസ്ഥാനങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടത്തേക്കു മാത്രമായിട്ടുള്ളതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്നതു ഈ ഗവമ്മെണ്ടാണോ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടാണോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതു ഈ ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇന്നതുക ശമ്പളമായി കൊടുക്കണമെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറയാറുണ്ടോ ? പറയുന്ന തുക കൊടുക്കണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : നമുക്കിഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ ആ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നില്ല. പക്ഷെ നമുക്കിഷ്ടമുള്ള ആളെ വേണമെങ്കിൽ പറയുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അല്ലെങ്കിൽ ആ ആളെ കിട്ടുകയില്ലെന്നേ ഉള്ളു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : May I know whether it is under Section 376 of the Constitution these powers are exercised by the Government of India ?

Mr. Speaker : It is a matter for interpretation.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know, has the agreement been entered into ?

Mr. Speaker : The fact is there. You may find out the Article yourself, and learn which is applicable.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ : സഞ്ചാരപ്പടി എന്താവശ്യത്തിനാണ് ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : സഞ്ചാരത്തിനു തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ : എന്തു കാര്യത്തിനു പോയിട്ടുള്ളതിനാണ് ഈ സഞ്ചാരപ്പടി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : പല കാര്യങ്ങൾക്കും പോയിട്ടുള്ളതിനാണ്. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ബിസിനസ്സ് ഫേംസിന്റെ പല കാരണങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു യാത്ര ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെല്ലാംകൂടി വന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ സഞ്ചാരപ്പടി.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവധിക്കപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിനോടൊ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനോടോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനോടാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : എത്ര നാളത്തേയ്ക്കാണ് അവധിക്കപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു് ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : രണ്ടോ മൂന്നോ മാസത്തേയ്ക്കാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : അവധി അനുവദിച്ചുവോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമെ അവധി അനുവദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു് : ഇന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതൊ അതോ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ചു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതോ ?

ശ്രീ. സി കേശവൻ: ഈ ഗവമെണ്ടിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: രണ്ടുവർഷം നീട്ടിക്കൊടുത്തതു് ഇൻഡ്യാ ഗവമെണ്ടോ ഈ ഗവമെണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ; ഇവിടത്തെ ഗവമെണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇൻഡ്യാ ഗവമെണ്ടു് അനുവദിച്ചു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദു്: അവധിക്കപേക്ഷിക്കുവാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോടു് മന്ത്രിമാരിലാരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ലീവിനു് അപേക്ഷിക്കുന്നതു് അവരവരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമാണു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know who takes the initiative in these appointments; is it the Government of India or this Government?

Sri. C. Kesavan: The Government of Travancore-Cochin.

നിരാഹാരസത്യഗ്രഹം

*൪൪൨. (൮) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ ജനുവരി ൧-ാംനു-ക്കുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ജയിലുകളിൽ തടവുകാർ നിരാഹാരസത്യഗ്രഹം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എത്ര പ്രാവശ്യം;

(സി) ആരെല്ലാം; കാരണമെന്താണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ഒരു പ്രാവശ്യവും വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യവും.

(സി) തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ശ്രീ. എൻ. ശ്രീകണ്ഠൻ നായരും വിയ്യൂർ ജയിലിൽ താഴേ പറയുന്ന ൧൪ പേരും.

൧. ശ്രീ. നാരായണൻനായർ, ൨. ആര്യൻനമ്പൂതിരി, ൩. അബ്ദു, ൪. മത്തായി മാഞ്ഞൂരാൻ, ൫. ചാത്തുക്കുട്ടി, ൬. ദേവസ്സിക്കുട്ടി, ൭. കെ. കെ. വാര്യർ, ൮. ശ്രീ. കോരപ്പൻ, ൯. ശ്രീ. ആൽബെട്ടു്, ൧൦. പ്രഭാകരൻ, ൧൧. രവിവർമ്മ, ൧൨. ശ്രീമതി ചങ്കി, ൧൩. ശ്രീമതി കാളി, ൧൪. ശ്രീമതി പിലോമിന.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ടു: ജയിലിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ശരിയായി അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു നിയമമുണ്ടോ? (ചിരി).

Mr. Speaker: Next question.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ചോദ്യം ൮-ൽ (സി) യുടെ ആൻസർ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

Mr. Speaker: But we are now at question No. 9.

കാളറാ

*൪൪൩. (൯) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കുട്ടനാട്ടിൽ കോളറാബാധിതപ്രദേശമായി ഏതെങ്കിലും സ്ഥലം ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങൾ ;

(സി) കുട്ടനാട്ടിൽ കോളറാമൂലം എത്ര മരണം ഉണ്ടായി എന്നും എത്രപേക്കു് ആകെ കോളറാ ബാധിച്ചു എന്നും പറയുമോ ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) അമ്പലപ്പുഴ, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം എന്നീ താലൂക്കുകൾ.

(സി) ൮൩ പേക്കു കാളറാ ബാധിക്കുകയും ൫൨ പേർ മരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

കാളറാ

*൪൪൪. (൧൦) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കുട്ടനാട്ടിൽ കോളറാ എവിടെനിന്നു കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നൊ എവിടെനിന്നു പകന്നതാണെന്നൊ ഗവമ്മെണ്ടു് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): കുട്ടനാട്ടിൽ കോളറാ ആദ്യമായി വന്നതു് ൯—൧൨—൧൧൨൦-ൽ ചതുത്ഥ്യാകരിയിലാണു്. അതിന്റെ ഉത്ഭവത്തെപ്പററി പ്രത്യേകമായ ചരിത്രമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: അതു എങ്ങിനെയാണു് ബാധിച്ചതു് എന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു പകച്ചവ്യാധിയായി വ്യാപിച്ചതായിരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: ഈ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഹെൽത്തു് സർവ്വെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: കോളറാ എവിടെനിന്നെങ്കിലും കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കോളറാ ബാധിച്ച പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു വല്ല ആഹാരമൊ മറേറാ കഴിച്ചാൽ കോളറാ ബാധിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്. ആ അത്ഥത്തിലാണെങ്കിൽ കൊണ്ടുവന്നതായി കണക്കാക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അവിടെ കോളറാ ബാധിച്ചതു് പട്ടിണിയുടെ ആധിക്യംകൊണ്ടാണെന്നു റിപ്പോർട്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ശരിയാണോ ?

Mr. Speaker: Who reported it ?

Sri. A. K. Patchu Pillai: It was a paper report.

Mr. Speaker: Paper reports cannot be brought in here to have their truth or otherwise verified.

കാളറാ

*൪൪൫. (൧൧) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പട്ടിണികൊണ്ടും അനർഹവും അനിഷ്ടവുമായ ആഹാരംകൊണ്ടും കോളറാ ഉണ്ടാകുമോ എന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഇല്ല.

ലെവിസിസ്റ്റം

*൪൪൩. (൧൧) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നെല്ലുവില കൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിലെ പൊതുജനാഭിപ്രായം എന്താണെന്നു ഗവമ്മെണ്ട് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നെല്ലുവില കൂട്ടുന്നതു സാധാരണക്കാരനും സ്വന്തഭൂമിയില്ലാത്തവനും, തൊഴിലാളികൾക്കും സങ്കടകരമാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ;

(സി) ൧൧൨൫-ൽ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നും ഒരേക്കറിൽ കുറഞ്ഞ നിലമുടമസ്ഥന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നു എത്ര നെല്ലെടുത്തു;

(ഡി) ഒരേക്കറിൽ കുറഞ്ഞ നിലമുടമസ്ഥന്മാരുടെ വകയായി എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഈ സ്റ്റേറ്റിലുണ്ടെന്നു പറയാമോ;

(ഇ) ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ നിലമുള്ളവരിൽനിന്നു ലെവിസിസ്റ്റംവെച്ചു നെല്ലെടുത്താൽ ഒരാണ്ടിൽ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നു എത്ര പറ നെല്ലെടുക്കുവാൻ സാധിക്കും?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വില്പനവിലയ്ക്കു വ്യത്യാസം വരാത്തവിധത്തിൽ നെല്ലിന്റെ വാങ്ങുന്ന വില കൂട്ടുന്നതായാൽ അങ്ങനെ ഒരു സങ്കടത്തിനവകാശമില്ല.

(സി) പ്രത്യേകം കണക്ക് എടുത്തിട്ടില്ല. വളരെ കുറച്ചുമാത്രമെ എടുത്തിരിക്കുവാൻ തരമുള്ളു.

(ഡി) ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കണക്കെടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

(ഇ) കണക്കുകളെല്ലാം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ ക്ലിപ്തമായി പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ ഇതുവരെയും എടുത്തിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അല്പമെങ്കിലും കൂടുതൽ എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: പൊതുജനാഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. അതു് എങ്ങനെയാണ് അന്വേഷിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതു രീതിയിലാണൊ പൊതുജനാഭിപ്രായം അറിയുന്നതു് ആ രീതിയിൽ ആണ് അറിഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുക്കുന്നതു് ലെവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ലെവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൂടുതൽ നെല്ലെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു് പ്രതീക്ഷയുള്ളതു് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതേവരെയുള്ള കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇതേവരെ നെല്ലെടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ കണക്കുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇന്നലെ ൧ ൧ മണിവരെയുള്ള കണക്കുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഈ കാലത്ത് എത്ര പറ നെല്ല് കിട്ടി, ഈ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ എത്ര പറ നെല്ല് കിട്ടിയെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ കിട്ടിയതിലും കൂടുതലായി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ: കുടിയാന്മാർ പാട്ടം പണമായി കൊടുക്കേണ്ട അവസരം വരാറില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ: ആ അവസരം വരുമ്പോൾ നെല്ലുവില കൂട്ടുന്നതായാൽ കുടിയാന്മാർ കൂടുതൽ വില കൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയില്ലേ?

(മറുപടിയില്ല)

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: സർ, ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ഇനിമേലിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരേക്കറിൽ കുറഞ്ഞ സ്ഥലം മാത്രമെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളു എന്ന് ഗവമെന്റ് പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(മറുപടിയില്ല)

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ഈ ആണ്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള നെല്ല് കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതലോ കുറവോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞു കൂടാ.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കൊച്ചിയിൽ ലെവിസിസ്റ്റത്തിന് പൊതുവെ എതിർപ്പാണുള്ളതെന്നും അതു് സാധുകർഷകന്മാർക്ക് ദോഷമായി പരിണമിക്കുന്നുവെന്നും ഗവമെണ്ടിന് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: It is an inference. The question cannot be allowed.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഒരേക്കർ സ്ഥലമുള്ള കൃഷിക്കാരെ ലെവിസിസ്റ്റത്തിൽ നിന്നു ഒഴിവാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തേവൻ: ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ ഇല്ലാത്ത കൃഷിക്കാരെ ലെവിസിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒരേക്കറിൽ കുറവാണെങ്കിൽ റൂൾസ് അനുസരിച്ചേ നെല്ല് എടുക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ഒരേക്കർ നിലത്തിൽ എത്ര നെല്ലുണ്ടാകുമെന്നു ഗവമെണ്ടിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നെല്ലുണ്ടാകുന്നതു് ഓരോ സ്ഥലത്തെയും സ്ഥിതിയനുസരിച്ചിരിക്കും.

എം. എൽ. എ.മാരുടെ മെമ്മോറാണ്ടം

*൪൪൭. (൧൩) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൩—൧൨—൧൯൫൦-ൽ ഈ നിയമസഭയിലെ ൧൧ സാമാജികന്മാർ ഒപ്പിട്ട ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാന ആവശ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) അവയെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ട് എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണു്.

(1) വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസ് കമ്പനിവക കപ്പലുകളുടെ പ്രവത്തനം മൂലം കരക്കടുത്തുള്ള മത്സ്യപിടുത്തക്കാക്കുണ്ടാകുന്ന വൈഷമ്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കുക.

(2) മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ തടികൾ സൗജന്യനിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുക.

(3) മത്സ്യചാപ്പുകളിൽ സൗജന്യനിരക്കിൽ ഉപ്പ് ശേഖരിക്കുക.

(4) പുറംകടലിലേക്ക് വള്ളങ്ങൾ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ആവശ്യമായടഗ്ഗുകൾകൊടുക്കുക

(5) ബമ്മായിലോട്ടുള്ള ചെമ്മീൻ കയററുമതി നിയന്ത്രണംനിമിത്തം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ചെമ്മീൻവ്യവസായികൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമതകൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുക.

(6) മത്സ്യവില്പനയിലും മററും മത്സ്യതൊഴിലാളികളെ അമിതചൂഷണം ചെയ്തുവരുന്ന മദ്ധ്യവത്തികളെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ മത്സ്യതൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ച് പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക.

(7) പുറമ്പോക്ക് ജലാശയങ്ങൾ കുത്തകപാട്ടത്തിനു് കൺട്രാക്കുമാക്ക് കൊടുക്കാതെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ ലൈസൻസ് കൊടുത്തു് നടത്താനായി നടപടി എടുക്കുക.

(8) മത്സ്യതൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് സൗകര്യമുണ്ടാക്കികൊടുക്കുക.

(9) മത്സ്യവ്യവസായം സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെണ്ടിനുവേണ്ട ഉപദേശം നൽകുന്നതിനായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മററിയെ നിയമിക്കുക.

(സി) മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉന്നയിക്കുന്ന കായ്യങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സചരശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും അതിനുവേണ്ട നിവാരണമാഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായി മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ഒരു കോസ്റ്റൽ ഫിഷറീസ് ഡവലപ്പുമെണ്ട് കമ്മററിയെ നിയമിക്കുകയും ടി കമ്മററി ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് ഒരു റിപ്പോട്ട് സമപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പയ്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. മത്സ്യചാപ്പുകളിൽ വേണ്ടത്ര ഉപ്പ് ശേഖരിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മദ്ധ്യവത്തികളെ ഒഴിവാക്കി മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്കു സൗജന്യനിരക്കിൽ തടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യേക പദ്ധതിയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ചെമ്മീൻവ്യവസായികൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നവിഷമതകൾ യഥാകാലം ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുറമ്പോക്ക് ജലാശയങ്ങൾ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തതുകൊണ്ടു് മത്സ്യം പിടിക്കുന്നവക്ക് നേരിടുന്ന വിഷമതകൾ ഡിപ്പാട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും അന്വേഷിച്ചു് യഥാകാലം പരിഹരിക്കുന്നുണ്ട്. മത്സ്യതൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ചു് സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കായ്യത്തിലും ഗവമ്മെണ്ട് വേണ്ടതു പ്രവത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ് : പുറമ്പോക്കു ജലാശയങ്ങൾ കൺട്രാക്ട് ബേസിസിൽ കൊടുക്കുന്നതു് നിറുത്തൽചെയ്തു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ നേരിട്ട് ലൈസൻസ് കൊടുത്തു നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടില്ല. മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്കു് അതുമൂലമുള്ള വിഷമതകൾക്കു് വേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്തുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റോഡ്രിഗ്സ് : പരാതി തീരണമെങ്കിൽ അതു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണു് വേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : അതു പെട്ടെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഏറെറടുത്തു നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether Government have received any memorandum from the fish-eating members of this House complaining that the price of fish is mounting up very high and that it should be controlled.

(No answer)

പുതുവൽ ഭൂമി

*൪൪൭. (൧൪) ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

†(എ) നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ, വിളപ്പിൽ പകുതിയിൽ പിന്നോക്കവർഗ്ഗക്കാർക്കു് സൗജന്യവ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചു നൽകിയ പുതുവൽ ഭൂമികളിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം കരക്കടിസ്ഥികൾ ലേലം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ടി സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ;

(സി) എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം;

(ഡി) ഗവമ്മെണ്ടു തിരിയെ എടുത്തു തരിശിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ;

(ഇ) ആകെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ചിലസ്ഥലങ്ങൾ ലേലത്തിൽ പോയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ വിളപ്പിൽ പകുതിയിൽ സർവ്വേ ൪൨ നം-ൽ ൧൫൦, ൪൨ നം-ൽ ൧൫൨, ൪൨ നം-ൽ ൧൫൩, ൪൨ നം-ൽ ൧൫൭ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളാണു് ലേലത്തിൽ പോയതു്.

(സി) ൨ ഏക്കർ ൯൧ സെൻറു്.

(ഡി) ഇതിൽ ഒന്നുംതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടു തിരിയെ എടുത്തു തരിശിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.

(ഇ) ഡിയുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ലേലത്തിൽ വിററുപോയ സ്ഥലം അപേക്ഷകന്മാർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടു ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ലേലത്തിൽ വിററിട്ടുള്ള സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രയാസമാണു്.

മലേറിയാ ഡിസ്പെൻസറി

*൪൪൯. (൧൫) ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ,—

(എ) വിളപ്പിൽ മലേറിയ ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തുവാൻ പൊതുജനങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) അങ്ങിനെ പൊതുജനങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി.) അതേപ്പററി ഗവർമ്മെണ്ട് ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ ഡിസ്പെൻസറി എന്നു തുടങ്ങി?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എന്നു തുടങ്ങിയെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഉദ്ദേശം എത്ര വർഷമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനും നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ഈ ഡിസ്പെൻസറിക്കു് പ്രത്യേകമായി ഡാക്ടരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ബി. സി. ജി. കുത്തിവയ്പു്

*൪൫൦. (൧൬) ശ്രീ. പീലിപ്പോസു് മുതലാളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ അവസാനംവരെ എത്ര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ബി. സി. ജി. കുത്തിവയ്പു് നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ൧൯൫൧-ൽ എത്ര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു; എവിടെയെല്ലാം?

കുത്തിവയ്പു് നടത്തിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്രശതമാനം ആളുകൾക്കു രോഗലക്ഷണങ്ങൾ ഉള്ളതായി വെളിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ൧൯൫൦ അവസാനംവരെ ൯ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ബി. ജി. വാക്സിനേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ൧൯൫൧-ൽ പുളിങ്കുന്നു്, തിരുവല്ലം, ആലപ്പുഴ, ചേർത്തല, ചാലക്കുടി, തൃശ്ശൂർ, കൽക്കുളം വിളവംകോടു്, നെയ്യാററിങ്കര, പറവൂർ എന്നീ ൧൦ സ്ഥലങ്ങളിൽ ബി. സി. ജി. വാക്സിനേഷൻ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

(സി) കുത്തിവയ്പു് നടത്തിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രത്തിൽ എത്ര പേർക്കു രോഗലക്ഷണം ഉണ്ടെന്നു് അറിയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. പീലിപ്പോസ് മുതലാളി: രോഗം കണ്ടതിനു ശേഷമാണോ കുത്തിവയ്പു നടത്തുന്നതു്, അതോ പ്രിവൻഷൻ നടപടി ആയിട്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പ്രിവൻഷൻ നടപടി ആയിട്ടാണു്.

PLACES OF PUBLIC WORSHIP

*451. [17] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have any intention to remove the existing restrictions on the construction of places of public worship and cemeteries;

(*b*) whether it is a fact that no such restrictions exist in any of the other States of India; and

(*c*) if the answer to (*b*) is in the affirmative, the reasons for continuing certain restrictions here?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Government have received a memorial regarding this matter.

(*b*) No definite information is available.

(*c*) Does not arise.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഈ മെമ്മോറിയൽ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ട് എത്രകാലമായി?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: രണ്ടുമൂന്നു മാസമായിരിക്കും.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റ് എന്തു നടപടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുന്നു. വിവരങ്ങൾ മുഴുവൻ ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

KOTTAYAM MARKET COMMITTEE

***452.** [18] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that money was allotted by the Kottayam Market Committee when it was functioning for the improvement of the Varapuzha and Koonammavoo markets in Parur taluk;

(*b*) whether it is a fact that estimates and plans were prepared to carry out certain improvement works to these markets; and

(*c*) if so, whether any work has been carried out for the improvement of these markets?

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Government have accorded administrative sanction to an estimate for Rs. 5,800 for effecting improvements to the market at Koonammavu. Orders have also been issued to take up and complete the work during this financial year. Government have also accorded sanction to an estimate for Rs. 8,070 for effecting improvements to the Chettibhagom Market (Varapuzha). Necessary provision has been made in the budget for the ensuing year.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഇതിന് കാൺട്രാക്ട് കൊടുത്തിട്ട് എത്രകാലമായി.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: രണ്ടുമാസമായി.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഇതിന്റെ പണി എന്ന് അവസാനിക്കും?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: ഈ വർഷം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പണിപൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

LOANS TO INDUSTRIAL CONCERNS

***453.** [19] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to State;

(*a*) whether loans have been given to industrial concerns in 1950;

(*b*) if so, the names of the concerns with the amount in each case and the terms for repayment;

(*c*) whether all the industrial concerns which have received loans from the Government are repaying the same according to the terms of the loan; and

(*d*) if the answer to (*c*) is in the negative the names of those companies which have violated the terms?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) A statement is laid on the table.

(*c*) No.

(*d*) A statement is placed on the table.

Vide Answer to question 453. Statements in Answer to arts (b) and (d) of the Question

B

Sl. No.	Name of Concern	Amount of loan	Main terms of loan
1	Cochin Malleables Limited, Trichur ..	Rs. 50,000	[1]The present loan along with the previous loans amounting to Rs. 1½ lakhs to be repaid at the rate of Rs. 2,500 per mensem. Interest on this loan fixed at 5 per cent. All the assets mortgaged to Government.
2	Alagappa Textiles (Cochin) Limited ..	Rs. 10 lakhs	[2]Interest fixed as 5 per cent. Repayment at the rate of Rs. 15,000 and interest per month after 6 months from date of disbursement of loan—Two Government nominees appointed to the Board of Director of the Company. All assets mortgaged to Government.
3	Travancore Rayons Limited ..	Rs. 30 lakhs	[3]Interest at 4 per cent. To be secured by debentures to be floated by the company.
4	Fertilisers and Chemicals (Travancore) Limited ..	Rs. 10 lakhs	[4]Interest at 4½ per cent. To be treated as loan until participation in caustic soda plant scheme is decided.

D

Companies which have violated the terms of repayment, etc.

1. Sivarama Rural Development Company Ltd., Chittur
2. Leather workers' Co-operative Society Ltd., Trichur
3. All Cochin Khadi Co-operative Soeiety, Ltd.
4. Messrs. Saw Mills and Industries Ltd., Trichur
5. Travancore Enamel Industries Ltd., Kundara
6. Messrs. Cochin Malleables Ltd., Trichur
7. Aluminium Industries Ltd., Kundara
8. Travancore Rayons Ltd., Perumbavoor
9. Travancore Cements Ltd., Kottayam.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: ഏതു് കമ്പനിയാണു് ഈ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ രണ്ടുമൂന്നു കമ്പനികൾ ഉണ്ടു്. ൧൯൫൦-ൽ ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കമ്പനികളുടെ ലിസ്റ്റു് ആണു് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ചോദ്യം അങ്ങനെയുള്ള കമ്പനികളെപ്പററിയുള്ളതാണു്. ൧൯൫൦-നു് മുമ്പും ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ചോദ്യം ഏതിനെപ്പററിയുള്ളതാണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: ഏററവും കൂടുതൽ കാലം പണം അടക്കാതെയിരുന്നിട്ടുള്ള കമ്പനികൾ ഏതെല്ലാം?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ രണ്ടു കമ്പനികളും പണം അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ഖരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നോക്കാതെ തന്നെ പത്തുലക്ഷം രൂപായിൽ രണ്ടുലക്ഷം രൂപാ ഉടനെ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: ഈ കമ്പനികളിൽ കൂടുതൽ കുടിശ്ശിഖ വരുത്തിയിട്ടുള്ള കമ്പനികൾ ഏതെല്ലാമാണു്?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് സ്റ്റേററമെണ്ടു നോക്കിയാലറിയാം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഗവമ്മെണ്ടു് ആകെ എത്ര കമ്പനികൾക്കു ഇങ്ങനെ ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൧൯൫൦-നെപ്പററിയാണു് ചോദ്യം. ആകെ എത്ര കമ്പനികൾക്കു് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റു് ഫിഷറീസിനു് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: ലോൺ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിനു ലോൺ കൊടുത്തപ്പോൾ അവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന നൂലിൻെറ വിതരണത്തെപ്പററി വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനു് ഇവിടെ യാതൊരു അധികാരവും ഇല്ല. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനു് ആണു് അധികാരം ഉള്ളതു്. അതിനെപ്പററി ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന നൂൽ ഇവിടെതന്നെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: അളകപ്പാ കമ്പനിയല്ലാതെ കൊച്ചിയിൽ വേറെ ഒരു കമ്പനി ഉണ്ടല്ലോ. അതിൻെറ പേരെന്താണു്?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരാണപിള്ള: കൊച്ചിൻ മാലിബ്ബിൾസ് കമ്പനി.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: അവിടെ എന്തെല്ലാം സാമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: പലതും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: ആ കമ്പനിയുടെ ഉടമസ്ഥൻെറ പേർ എന്താണു്?

ശ്രീ. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ഒരു മേനോൻ ആണു്.

ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് കാംപെയിൻ

* ൪ ൧ ൪. (൨ ൦) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് ഇനത്തിൽ കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും എത്ര തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിനകം അതിൽ എത്ര തുക ചെലവായി?

(സി) ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് കാംപെയിൻസിന്റെ ഫലമായി ൧൯൫൭-ൽ എത്ര മാത്രം ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വിളയിക്കാം എന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. റ്റി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ൧൯൫൬—൫൭-ൽ ൪൭.൭൨ ലക്ഷംരൂപാ സഹായധനമായും ൭൦ ലക്ഷംരൂപാ കടമായും ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ട് തന്നിട്ടുണ്ട്. ൧൯൫൭—൫൮-ൽ ൪൬.൩൪ ലക്ഷംരൂപാ സഹായധനം ആയും ൭൬.൨൫ ലക്ഷം രൂപാ കടമായും തന്നിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൯൫൬—൫൭-ൽ ഉദ്ദേശം ൨൩.൦൭ ലക്ഷം രൂപായും ൧൯൫൭—൫൮-ൽ ൨൦ ലക്ഷം രൂപായും ചിലവായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉദ്ദേശം ൫൦൦൦൦ ടൺ.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ൯൩ ലക്ഷംരൂപാ മാത്രമേ ഇതിനകം ഗവമ്മെണ്ടിനു ചിലവാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നു കാണുന്നു. ബാക്കിയുള്ള തുക ചിലവാകാത്തതു് അതിനുള്ള സ്കീം ഗവമ്മെണ്ട് കണ്ടെത്താത്തതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. റ്റി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല. പണം ഏററവും ഇഫക്ററീവായിട്ട് ചെലവാക്കണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഉദ്ദേശം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു് ബാക്കി പണം ചെലവാക്കാതെയിരുന്നിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അമ്പൂക്കൻ. ൩൭ ലക്ഷംരൂപാ ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു് കിട്ടി എങ്കിലും ൪൩ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമേ ചിലവാക്കിയിട്ടുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യ ചിലവാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നാണു് ചോദ്യം. അതിനു് ശരിയായ ഒരു ഉത്തരം ആണു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

Mr. Speaker: Answer to that question has already been given.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ചെലവാക്കാതെയിരുന്നാൽ അതു് നമുക്കു നഷ്ടപ്പെടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൧൯൫൮ ജൂൺമാസത്തിനകം ഈ തുക ചിലവാക്കിയാൽ മതിയാകുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതല്ലേ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം.

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ആലുവാ ഫീൽഡു് ആഫീസർ

* ൪ ൧ ൫. (൨ ൭) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഓരോ താലൂക്കിലും എത്ര ഫീൽഡാഫീസറന്മാർ ഉണ്ട്;

(ബി) കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ ആലുവായിലുള്ള ഫിൽഡാഫീസർ ആരാണ്;

(സി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്ത്;

(ഇ) പഞ്ചസാരസ്ലിപ്പ് കാർഡു കിട്ടുവാൻ ഒരു രൂപാ ഫിൽഡാഫീസർക്കു കൊടുക്കണമെന്ന ചട്ടമുണ്ടോ;

(എഫ്) ആഫീസിൽനിന്നും പരിശോധനയ്ക്കായി അദ്ദേഹം പുറത്തുപോകാറുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) കൊച്ചികണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ ൧൧-ം, തൃശ്ശിവപേരൂർ, മുകുന്ദപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ൬ വീതവും, തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ ൩-ം, ബാക്കിയുള്ള താലൂക്കുകളിൽ ൪ വീതവും ഫിൽഡാഫീസറന്മാരുണ്ട്.

(ബി) ശ്രീ. എൻ. ലക്ഷ്മണഅയ്യർ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) 'സി'ക്കുള്ള ഉത്തരംകൊണ്ട് ഇതു ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

ജഡ്ജിമാരും മുൻസിഫന്മാരും

* ൪൫൩. (൨൨) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിമാരുടേയും മുൻസിഫന്മാരുടേയും നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു ആരാണ്;

(ബി) അങ്ങനെ നിയമിക്കുന്നതിനു വല്ല തത്വവും ഉണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ, ബി) ഭരണഘടനാ ൨൩൩, ൨൩൪, ൨൩൫ ഈ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചു രാജപ്രമുഖൻ ആണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു.

സ്റ്റേററ ഗസ്റ്റ്സ്

* ൪൫൪. (൨൩) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലേക്കു ൧൯൪൯, ൧൯൫൦ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ എത്ര സ്റ്റേററ ഗസ്റ്റസ് വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇവർ എന്തെല്ലാം ആവശ്യത്തിനാണ് വന്നിട്ടുള്ളതു?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ).

(എ) ൧൯൪൯-ൽ ൨൭ പേർ. ൧൯൫൦-ൽ ൬൩ പേർ.

(ബി) ഇവർ എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്കാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു വെളിവാക്കുക ആശാസ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: ഇവർ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ടി. എ. വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

Sri. C. Kesavan: That is a matter which has to be enquired into.

പൊളിററിക്കൽ ഫണ്ടു്

* ൪൫൮. (൨൪) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പൊളിററിക്കൽ ഫണ്ടിൽ ആകെ എത്ര രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ൧൯൫൦ അവസാനംവരെ എത്ര സംഖ്യ അതിൽനിന്നും ചിലവായി;

(സി) എന്തെല്ലാം ഇനത്തിലാണു് അതു് ചിലവാക്കിയതു്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) പൊളിററിക്കൽ ഫണ്ടു എന്നു ഒന്നു രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ പൊളിററിക്കലായിട്ടുള്ള ചിലവുകൾക്കുവേണ്ടി ൧,൦൫,൧൦൦ രൂപാ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്

(ബി) ൧൯൫൦ അവസാനംവരെ ൨൩,൮൧൩ രൂപാ ൬ അണ, ൫ പൈസാ ചിലവായിട്ടുണ്ടു്.

(സി) പൊതുതാല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു ഈ ചിലവിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ പുറത്തുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: ഏതെങ്കിലും പൊളിററിക്കൽ പാർട്ടിക്കു് എന്തെങ്കിലും വേതനം ഈ തുകയിൽനിന്നും മാസംതോറും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

ജഡ്ജിമാർ

* ൪൫൯. (൨൫) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ആകെ എത്ര ജഡ്ജിമാരുണ്ടു്; അവരുടെ പേരുകൾ എന്തു്;

(ബി) പ്രസ്തുത കോടതിയുടെ ആരംഭത്തിൽ എത്ര ജഡ്ജിമാരുണ്ടായിരുന്നു;

(സി) കൂടുതൽ ജഡ്ജിമാരെ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആരുടെ എങ്കിലും പേരുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൬. അവരുടെ പേരുകൾ താഴെ പറയുന്നു.—

സി. കുഞ്ഞുരാമൻ	കെ. എസ്സ്. ഗോവിന്ദപിള്ള
കെ. ടി. കോശി	കെ. ഏ. ഗംഗാധരമേനോൻ
കെ. ശങ്കരൻ	പി. കെ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ

(ബി) ൮.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) ഈ സംഗതി വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു് പൊതുതാല്പര്യങ്ങൾക്കു് വിരോധമായിരിക്കും.

ആശുപത്രിയിലെ ആണററി സന്ദർശകന്മാർ

* ൪൬൦. (൨൬) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഏതെല്ലാം ആസ്പത്രികളിൽ ആണററി സന്ദർശകന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ആകെ ൨൮ ആസ്പത്രികളിൽ ആണററി സന്ദർശകരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ലിസ്റ്റ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ സന്ദർശകരുടെ ജോലി എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആസ്പത്രികളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി പരിശോധിക്കയും ഉപദേശിക്കയും ഓരോ ആസ്പത്രികളുടെ നടത്തിപ്പിനെപ്പററിയുമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഡയറിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ ആസ്പത്രികളിൽ പല മരുന്നുകളും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ സംഗതിയെപ്പററി വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരികയാണ്.

Statement placed on the table in answer to the question No. 460

1.	Maharaja's Hospital,	Palluruthy.
2.	Government Hospital,	Cranganur.
3.	Do.	Chalakudy.
4.	Do.	Irinjalakuda.
5.	Maternity Hospital,	Trichur.
6.	Government Hospital,	Trichur.
7.	Do.	Chittur,
8.	Do.	Nemmara.
9.	General Hospital,	Ernakulam.
10.	Government Hospital,	Vadakkancheri.
11.	Ophthalmic Hospital,	Ernakulam.
12.	Women's Hospital,	Mattancheri.
13.	Mental Hospital,	Trichur.
14.	Government Hospital,	Kunnamkulam.
15.	Government Dispensary,	Narakkal.
16.	Do.	Anthikad.
17.	Do.	Kattur.
18.	Do.	Ayyampilly.
19.	Do.	Mulanthuruthy.
20.	Do.	Mala.
21.	Do.	Chowara.
22.	Do.	Kozhinjampara.
23.	Do.	Palayannur.
24.	Do.	Elenjipara.
25.	Do.	Nanniode.
26.	Do.	Pudukad.
27.	Do.	Trippunithura.
28.	Do.	Kandakadavu.

ഫുഡ് അഡൈ്വസറി കമ്മിററി

*൪൬൧. (൨൭) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. സി. എം. മേത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

കൊച്ചി കണയന്നൂർ താലൂക്ക് ഫുഡ് അഡൈ്വസറി കമ്മിററിയിൽനിന്നും ൧൧൨൦-ൽ ആകെ എത്ര പ്രമേയങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ എത്രയെണ്ണം അംഗീകരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ടെന്നും ദയവായി പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

കൊച്ചി കണയന്നൂർ താലൂക്ക ഫുഡ് അഡൈ്വസറി കമ്മിററിയിൽനിന്നും ൧൧൨൦-ൽ ൪൧ പ്രമേയങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ൧൮ എണ്ണം അംഗീകരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

APPEALS

***462.** (28) **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) what is the number of original suits and appeals pending in the District Courts and Munsiffs Courts at Alleppey; and

(*b*) do the Government propose to establish a III Bench attached to the District Court at Alleppey?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(ഏ) ആലപ്പുഴ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതി ഒന്നാം ബെഞ്ചിൽ ഒ. എസ്സ്. ൨൩൮ അപ്പീൽ ൨൧൯.

രണ്ടാം ബെഞ്ചിൽ ഒ. എസ്. ൩൮൨
അപ്പീൽ ൪൦൯
ആലപ്പുഴ പ്രിൻസിപ്പാൾ മുൻസിഫ് കോർട്ടിൽ
ഒ. എസ്. ൩൭൮
സ്മാൾകാസ് ൯൧
അഡിഷനൽ മുൻസിഫ് കോർട്ടിൽ
ഒ. എസ്. ൧൦൦൮
സ്മാൾകാസ് ൯൧

(ബി) അതേപ്പററി ഗവമ്മെൻറ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറക്കൽ: എത്ര കാലത്തിനകം അവിടെ കൂടുതൽ ബെഞ്ച് ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നു് പറയാമോ;

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: ആ കാര്യം ഇപ്പോൾ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

CHEQUES

***463.** [29] **Sri. Eapen Arakkal:** Will the hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) how many applications for cheques and refund bills are pending in (1) District Court (2) Munsiff's Court at Alleppey at present;

(*b*) what is the date of the earliest application thus pending; and

(c) do the presiding officers at any time check or ascertain these applications and direct the speedy disposal of the same?

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**
(a, b & c) A statement is placed on the table.

Sri. Eapen Arakkal: May I know the date of the earliest application made?

Sri. A. J. John: 27th January 1951.

Sri. Eapen Arakkal: May I know the date of the earliest application made in the Additional Munsiff's Court?

Sri. A. J. John: 6th October 1950.

Sri. Eapen Arakkal: May I know the date of earliest application pending?

Sri. A. J. John: 27th January 1951.

Sri. Eapen Arakkal: Will the Government be pleased to check such cases?

Sri. A. J. John: Government will issue the necessary instructions.

Statement placed on the table in answer to question No. 463

Name of court	District Court	2nd Judge's Court	Principal Munsiff's Court	Additional Munsiff's Court
1. Number of applications for issue of cheques	7	18	9	20 (including cheqces & refund bills)
2. Number of applications for refund bills	Nil	Nil	7	
3. Date of the earliest application	24 7 50	21 4 25	27 1 51 (for cheques) 29 1 51 (for bills)	6 10 50

The presiding officers are checking the registers daily and every step for speedy disposal is taken.

PADDY CULTIVATION

***464.** (30) **Sri. M. I. Paul;** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state. whether the Government intend to lease out to parties the accretion lands lying on the coastal areas in the Elamkunnapuzha Village for paddy cultivation; if so when, to whom and on what conditions?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** The matter is under consideration of Government.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം കൃഷിക്കു് പററിയതാണെന്നു് ഗവമെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കൃഷിക്ക് പററിയതാണെന്ന് ആ നാട്ടുകാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഗവമെൻറ് അതെപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: സർ, ഗവമെൻറിൽനിന്നും എനിക്ക് ഈയിടെ ഒരു കടലാസ് അയച്ചുതരുകയുണ്ടായി. ആ കടലാസിൽ ഈ സംഗതിയെപ്പററി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്.

"As most of the accretion lands in Elankunnapu zha are reported to be unfit for paddy cultivation there is no proposal for the reclamation of shallow lands in the backwaters of the coastal areas of the Vypeen land."

സർ, അങ്ങനെയൊരു കടലാസ് അയച്ചതിനെപ്പററി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നെൽകൃഷിക്ക് സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ഗവമെൻറിൻെറ അധീനതയിൽ ഒരു എൻക്വയറി സെക്ഷൻ ഉണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതിൽ തെററുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The member cannot ask questions based on a letter in his possession.

Sri. M. I. Paul: Sir, I am not making my letter the subject matter of my question.

Mr. Speaker: The basis must be the main question.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്താൽ നെല്ല് ഉണ്ടാകുമെന്ന് ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: പത്ത് അഞ്ഞൂറ ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ സ്ഥലത്ത് കൃഷിചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് ഗവമെൻറിനു ബോധ്യമുണ്ടായിരിക്കെ എന്താണ് പെട്ടെന്ന് അത് നടപ്പിൽ വരുത്താത്തത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതാണല്ലോ ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്ന്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: കൃഷി കാര്യങ്ങൾക്കായിട്ട് ഗവമെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നത് ആരാണ്?

ശ്രീ. ടി കെ. നാരായണപിള്ള: ഉപദേശിക്കാൻ അർഹതയുള്ളവരാണ്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: ഞാൻ ചോദിച്ചത് ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഗവമെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ കാര്യത്തിൽ വൈദഗ്ധ്യമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്; അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അതോ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ;

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യൂക്കൻ: എന്നാൽ ആ ഉപദേശസമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണെന്ന് പറയാമോ;

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പലപ്പോഴും പലരായിരിക്കും.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ആ ഉപദേശകകമ്മിററി മേൽപറഞ്ഞ സ്ഥലം കൃഷിക്ക പററിയതാണെന്ന് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

Sri. Ittiera Ambookkan Sir, if such answers are given it is impossible to understand.

Mr. Speaker: The member may ask for further information.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: സർ, എൻെറ ചോദ്യത്തിന ഉത്തരം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. Speaker: That is not a matter for discussion. Is the member putting the next quesion?.

Sri. M. I. Paul: Yes. Question number 31.

FOOD PRODUCTION SCHEMES

***465.** [31] Sri. **M. I. Paul:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state what are the schemes in view for the food production in the State other than those that are under operation now ?

Minister for Education, Food and Labour, **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Besides the schemes already undertaken the following schemes and works have been proposed for 1951—52.

1. Dams and weirs in rivers and channels.
2. Sreemoolaperi Reservoir.
3. Fish culture.
4. Vembanad Scheme.
5. Neyyar Scheme.
6. Protective works in Kuttanad.
7. Feeder roads in Nanjanad.
8. Feeder roads in Onattukara.
9. Repairs and improvements to the Irrigation System in Chittur.
10. Kari Reclamation Scheme.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ ൫൦൦ ഏക്കർ ഭൂമി ഈ കരി റിക്ലമേഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ൫൦൦ ഏക്കർ ഭൂമി ഈ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക വിരോധമില്ല. അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: കൊച്ചിയിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളാണ് റിക്ലമേഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളാണുള്ളതെന്ന അറിയണമെങ്കിൽ അതിന നോട്ടീസ് വേണം.

PRESS ADVISORY BOARD

***466** [32] **Sri. Sroe V. Das:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Tamil Press is represented on the Press Advisory Board ?

(*b*) if not, why ;

(*c*) what is the basis by which elections to the Board are conducted, and

(*d*) whether the representatives of Tamil Press are enabled to participate in the election to the Board ?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) The Press Advisory Board stands for the entire Press in the State.

(*b*) In view of the answer to (*a*) this question does not arise.

(c) Non-official organisations claiming to represent the daily newspapers and the weekly newspapers in the State conducted the elections.

(*d*) In view of the answer to (c) this question does not arise.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: വർക്കിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റിന്റെ ഒരു പ്രതിനിധിയെക്കൂടി ഈ അഡൈ്വസറി ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു കാണിച്ച് വല്ല അപേക്ഷയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അതേപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇപ്പോൾ രൂപവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്ന ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു ആലോചനയില്ല.

വെഹിക്കിൾ ടാക്സ്

*൪൩൧. (൩൩) ശ്രീ. ഏ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൃഷിയാവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കുന്ന വണ്ടികൾ ടാക്സ് പിരിവിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അത്തരം വാഹനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരാണ്ടത്തെ വരുമാനം എത്ര;

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൬൦൦൦൦ രൂപ.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അച്യുതൻ: ഈ വരവ് കൊച്ചിയിൽനിന്നു മാത്രമാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ: അല്ല. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ നിന്നുമാണ്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തരത്തിനുള്ള സമയം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു

Written answers

എൻ. ജി. ഒ. മെമ്മോറാണ്ടം

*൪൩൨. (൩൪) ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) എൻ. ജി. ഒ. അസോസിയേഷനിൽനിന്നും പി. ഡബ്ലിയു ഡി വർക്ക എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറുകാരുടെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു സംബന്ധിച്ചു എന്തു നടപടി നടത്തി?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വർക്കഷോപ്പിലേയ്ക്കു് എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറുകാരുടെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു വർക്കഷോപ്പിലെ വർക്ക എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറുകാരുടെ അടിസ്ഥാനശമ്പളം പ്രതിമാസം ൨൦ രൂപായും ക്ഷാമബത്ത പ്രതിമാസം ൨൦ രൂപായും ആയിവർദ്ധിപ്പിച്ചു. മെമ്മോറാ

ങ്ങത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബോണസ്സ്, അവധി, പ്രോവിഡൻറ ഫണ്ട മുതലായ സംഗതികളെക്കുറിച്ചു ഗവമ്മെൻറ ആലോചിച്ചുവരുന്നു.

വില കൂടുതൽ അലവൻസ്

*൪൩൯. (൩൫) ശ്രീ. കെ. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ. —

(എ) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വില കൂടുതൽ അലവൻസു വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു എൻ. ജി. ഒ. അസോസിയേഷനിൽനിന്നും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു നടപടിയാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത സംഗതി ഗവമ്മെൻറിൻെറ അവഗാഢമായ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്.

വെററിനറി ഡയറക്ടർ

*൪൧൦. (൩൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരു-കൊച്ചി വെററിനറി ഡയറക്ടർ ഇൻറർമെഡിയററ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളാണോ? പാസ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കാളേജിൽനിന്നും, ഏതുകൊല്ലം?

(ബി) ഇന്നത്തെ വെററിനറി ഡയറക്ടർ വെററിനറി മെഡിസനു് അംഗീകാരമുള്ള പോസ്റ്റ്ഗ്രാഡ്വേററ ഡിപ്ലോമ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഏതു യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) അതേ. മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കാളേജിൽനിന്നും ൧൯൨൨ സെപ്ററമ്പർ മാസത്തിൽ ഇൻഡർമീഡിയററ് പരീക്ഷ പാസായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പോസ്റ്റ് ഗ്രാഡ്വേററ ഡിപ്ലോമ എടുത്തിട്ടില്ല.

വെററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട്

*൪൧൧. (൩൭) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ—

(എ) ഗവമ്മെണ്ട് അംഗീകരിച്ച Retrenchment Scheme അനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വെററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻനിന്നും എത്ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിൽ എത്രപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൫൦.

(ബി) ആരെയും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല.

നാണയക്കുഴപ്പം

*൪൭൨. (൪൦) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ൧൧൩൦ ഒക്ടോബർ ൪-ാംതീ-യിൽ ആലപ്പുഴ ട്രഷറിയിൽ ൮൧-ാം നമ്പർ റേഷൻ ഡിപ്പോയ്ക്കുവേണ്ടി പുന്നപ്ര കെ. പി. ജാൺ തിരുവിതാംകൂർ നാണയങ്ങൾ ഒടുക്കിയ അവസരത്തിൽ ട്രഷറി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവുംവകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുമുഖാന്തിരം ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വിഴിഞ്ഞം ഡിസ്പെൻസറി

*൪൭൩. (൪൧) ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ വിഴിഞ്ഞം എന്ന സ്ഥലത്തു നടത്തിവരുന്ന ഡിസ്പെൻസറി വാടകകെട്ടിടത്തിലാണോ നടത്തിവരുന്നതു്?

(ബി) വിഴിഞ്ഞം ഡിസ്പെൻസറി നടത്തിവരുന്ന കെട്ടിടം ജീർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന വിവരം ബഹു. മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി അറിയുകയും നേരിട്ടു സ്ഥലത്തുപോയി കാണുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(സി) വിഴിഞ്ഞം ഡിസ്പെൻസറി നടത്തുന്നതിനുള്ള പുതിയ കെട്ടിടത്തിന്റെ അസ്ഥിവാരം ഇട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു എപ്പോഴാണ്?

(ഇ) പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) അതേ.

(ബി) കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ൧൧൪൦-ൽ.

(ഇ) കെട്ടിടം പണി ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ നടത്തുവാനാണുദ്ദേശം.

LAND REVENUE

*474. [42] **Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) the Land Revenue now payable per acre of wet and dry lands in the Travancore-Cochin portions of this State;

(*b*) whether the Government have received complaints from the landlords of the Cochin area in respect of the difference in this matter;

(*c*) what steps if any have the Government taken to make the taxation uniform?

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) The attention of the Hon'ble Member is invited to answer to part (*a*) of interpellation No. *1207.

(*b*) Yes.

(*c*) It has already been decided that the taxation should be made uniform. The neceesary legislation will be issued immediately.

TAPIOCA CULTIVATION IN FOREST LANDS

***475.** [45] **Sri. N. P. Varghese:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

Whether there is any ban for cultivating tapioca in forest lands leased out for cultivation?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

There is no ban on cultivation of tapioca in forest lands leased out, provided proper anti-erosion measures are taken before such cultivation is started.

SALES TAX FOR MEDICINES

***476.** [47] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether dispensing medical practitioners are levied sales tax for the medicines they sell to their patients under their prescriptions;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative, whether such levy is on each item sold to a person or all the items sold together at a time or is it lump levy calculated on the amount of money they realise by sale of medicines to their patients per month or year; and

(*c*) whether there is any other place in India where sales tax is imposed on medicines thus sold?

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of answer to (*a*).

(*c*) Does not arise in view of answer to (*a*).

ഭക്ഷ്യോല്പാദനവികസനം

*൪൧൧. (൪൮) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രീഗ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മദ്രാസിൽവച്ച് ൧൯൫൧-ൽ ഫെബ്രുവരി ൧-ാംനു-യിൽ ആരംഭിച്ചു നടത്തപ്പെട്ട ഇൻഡൊ പസഫിക് ഫിഷറീസ് കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു ആരെങ്കിലും ഹാജരാകയുണ്ടായോ;

(ബി) അവിടെ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മത്സ്യോല്പാദനവികസനത്തിനു എന്തു സാദ്ധ്യതയുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അവിടെ സ്വീകരിച്ച തീരുമാനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു അറിഞ്ഞതിനുശേഷമെ ഇതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

മത്സ്യം പിടിക്കാനുള്ള കുത്തക

*൪൬൮. (൪൯) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൪൯ ഡിസമ്പർ ൧൯-൦൯-ക്കുശേഷം ആർക്കെങ്കിലും പുതുതായി പുറംപോക്ക ജലാശയങ്ങളിൽനിന്നും മത്സ്യം പിടിക്കാനുള്ള കുത്തക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) (എ)-യ്ക്കു് ഉത്തരം "അതേ" എന്നാണെങ്കിൽ, ആർക്കെല്ലാം ഏതേതു ജലാശയങ്ങളാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ചേർത്തല എഴുപുന്ന കമ്പോളത്തുപറമ്പിൽ ശ്രീ. അന്തോണി ജോർജ്ജിന് തുറവൂർ വടക്കുപകുതിയിൽ സർവ്വെ ൩൩/൨, ൩൯/൨-ൽ കരയത്തോടിനും വല്ലയിൽതോടിനും ഇടക്കുള്ള ൨ ഏക്കർ ൧൨ സെൻറ് പുറമ്പോക്കു ജലാശയം മൂന്നുകൊല്ലത്തേക്ക് സെൻറ് ഒന്നിന് ൪ അണവച്ചു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

കുത്തകപ്പാട്ടം

*൪൬൯. (൬൩) ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമികൾക്ക് കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കൊല്ലത്തേക്കാണ്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കാലാവധിവെച്ചും കാലാവധി കൂടാതെയും ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) സാധാരണ കാലാവധിവെച്ചു കൊടുക്കുന്നതു് ൧൨ കൊല്ലത്തേക്കാണ്.

നിയമവിരുദ്ധമാക്കപ്പെട്ട സംഘടനകൾ

*൪൬൯. (എ) (൬൬) ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

മദ്രാസിലും കൽക്കട്ടയിലും മററും നിയമവിരുദ്ധസംഘടനകളെ നിയമവിധേയമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കോടതി തീരുമാനങ്ങൾ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ സി. കേശവൻ): ഉണ്ടു്.

Unstarred Questions and Answers

ഡിററൻഷൻ ആക്ട്

൨൯. (൨) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഡിററൻഷൻ ആർഡർ അനുസരിച്ചു് എത്രപേരെ തടങ്കലിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) എത്രപേരെ വിമോചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള) :

(എ) ഇപ്പോൾ ൮൫ പേർ തടങ്കലിൽ ഉണ്ട്.

(ബി) ൫൩.

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്

൩൦. (൩) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററവർഷത്തിൽ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് നിയമനങ്ങളുടെ ജാതി തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക തയ്യാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ പുലയവിഭാഗക്കാർ എത്ര;

(സി) പറയർ എത്ര;

(ഡി) കുറവർ എത്ര;

(ഇ) യഥാക്രമം എതെല്ലാം സർവ്വീസുകളിൽ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ) :

(എ, ബി, സി, ഡി, ഇ) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരത്തിന് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അപ്പോഴപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറ് ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിയമനലിസ്റ്റുകളിലേക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മുണ്ടാർ എസ്റ്റേററിലെ കൃഷി സ്ഥലം

൩൧. (൫) ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വൈക്കം താലൂക്കിൽ തലയാഴം പകുതിയിലുള്ള മുണ്ടാർ എസ്റ്റേററിന് ആകെ എന്തു വിസ്തീർണ്ണം ഉണ്ട്;

(ബി) ആകെയുള്ള വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ എന്തുമാത്രം ഭാഗം ഇപ്പോൾ കൃഷിയിറക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) കൃഷിയിറക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു ഏക്കറിന് ശരാശരി എന്തു വിളവു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) കൃഷിയിറക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു ഈ കൊല്ലം പുത്തനായി കൃഷിയിറക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം എന്താണ്;

(ഇ) തരിശായി ഇട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലം അടുത്ത കൊല്ലമെങ്കിലും കൃഷി ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഗവമ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൮,൫൩൪ ഏക്കർ ൫൯ സെൻറ്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൦൦ ഏക്കർ.

(സി) ഉദ്ദേശം ഒരേക്കറിന് ൩൫ പറവിത്ത്.

(ഡി) ൩൦൦ ഏക്കർ.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) ജലസേചനസൌകര്യാർത്ഥം ഈ എസ്റ്റേറ്റിൽക്കൂടി ഒരു പുതിയ തോടുവെട്ടിവരുന്നു.

കാരക്കോണം ഡിസ്പെൻസറി

൩൨. (൬) ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ മൂന്നാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നടന്ന ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു കാരക്കോണം എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ;

(ബി) ആ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ ഇപ്പോൾ ഡാക്ടരോ, മിഡ്വൈഫോ ഉണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

കാർഷികാദായ നികുതി

൩൩. (൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

൧൧൨൨, ൧൧൨൩, ൧൧൨൪, ൧൧൨൫, ഈ ആണ്ടുകളിൽ ചേർത്തല താലൂക്കിൽനിന്നും കാർഷികാദായ നികുതിയിനത്തിൽ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള തുക എത്ര വീതം?

നിയമവും, ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

൧൧൨൨, ൧൧൨൩, ൧൧൨൪ ഈ വർഷങ്ങളിൽ കാർഷികാദായ നികുതിക്ക് പ്രത്യേകമായി കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചു വന്നിരുന്നില്ല. ൧൧൨൫-ൽ ആകട്ടെ കാർഷികാദായ നികുതി ഒരു പ്രത്യേക പട്ടികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചുമത്തപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിലും, ഇതു സംബന്ധിച്ച മുൻപുള്ള കുത്തിടപാടുകളും, സംഗതങ്ങളായ റിക്കാർഡുകളും സാമ്പത്തിക സംയോജനസമയത്തു കേന്ദ്രത്തിലേക്കു മാററിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

APPENDIX

Questions and Answers laid on the table†

Number within brackets indicates the serial numbers in the lists of admitted questions for the respective days to which the questions were posted.

Questions posted for answer on 13th March 1951

EX-SERVICE MEN

***480.** [2] **Sri. K. Ramachandran :** Will the Hon'ble Minister for Education Food and Labour be pleased to state the number of Ex-service personnel absorbed in Government services during 1950 and their number absorbed in private employment through the Resettlement Exchange ?

†The answers herein published are in respect of questions which were included in the lists for previous days of the session for which answers were not ready on the respective days and were furnished subsequently. Such answers together with the questions to which they relate were laid on the table of this day.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Two hundred and ten Ex-servicemen have been advised from the Office of the Public Service Commission for recruitment to Government Service in 1950 and the number of Ex-servicemen absorbed in private employment through the Employment Exchange at Trivandrum and Ernakulam during 1950 is 82.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

*൪൱൧. (൫) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു ദേശവൽക്കരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു എത്രകൊല്ലമായിരിയെന്നു പറയാമോ;

(ബി) കൊച്ചിയിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവൽക്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) നാലുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) മുകളിൽ ബി യുടെ ഉത്തരമനുസരിച്ച് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി

*൪൱൨. (൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧. നേമം.
൨. ഇരവരേഴ.
൩. നെല്ലിമൂട്.
൪. മണപ്പള്ളി.
൫. അരുമാനൂർ.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

*൪൱൩. (൭) ശ്രീ. ദേവകീ ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ടവിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ. —

നാളിതുവരെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവൽക്കരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെണ്ടിനു എന്തു ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണ പിള്ള):

ഏകദേശം ൪൨ ലക്ഷം രൂപ നാളതുവരെ കൂടുതൽ ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ടു്.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

*൪൮൪. (൮) ശ്രീ. ദേവകീ ഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവൽക്കരിക്കുന്നതിനു എന്തു ചിലവു വരുമെന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രതീക്ഷ.

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

വർഷംതോറും ആവർത്തിച്ചുണ്ടാകാവുന്ന ചെലവിനു പുറമെ ഒരുകോടി അമ്പതുലക്ഷം രൂപ ഉടനടി വേണ്ടിവരും എന്നാണു് ഏകദേശമായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസവും സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസവും

*൪൮൫. (൯) ശ്രീ. ദേവകി ഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമൊ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിലെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസവും സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസവും ദേശവൽക്കരിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്ന കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടു്; സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

விற்பனைவரி.

*486 [11] *ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: கீழ்கண்ட விஞக்களுக்கு கனம் நிதி மந்திரி விடை பகர்வார்களாக:*

(a) *புகையிலையின்மேலும் அது சம்பந்தப்பட்ட வேறு பொருள்கள் மீதும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிற விற்பனை வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று நாகர்கோவில் நகரவாசிகள்* 23–1–51 *ம் தியதி பொதுக்கூட்டம் கூடி தீர்மானம் அனுப்பியதுண்டா?*

(b) *மேற்படி வரியை ரத்துசெய்ய அரசாங்கத்திற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுண்டா?*

Minister for Land, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** *(a)* Yes.

(b) No.

നൂൽ മൊത്തവ്യാപാരികൾ

*൪൮൭. (൧൨) ശ്രീ. റാഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്നചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നൂൽ മൊത്തവ്യാപാര ലൈസൻസികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു ഏതു തത്വം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്;

(ബി) നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിലും എത്ര നൂൽ മൊത്തവ്യാപാരികൾ ഉണ്ട്;

(സി) ഓരോഡിസ്ട്രിക്ടിലും ഒരു മാസത്തിൽ ശരാശരി എന്തുമാത്രം നൂൽ വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ധനസ്ഥിതി, വ്യാപാരത്തിലുള്ള പൂർവ്വപരിചയം, സ്വഭാവം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ.

(ബി) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട്	൨
കോട്ടയം	൩൪
കൊല്ലം	൧
തിരുവനന്തപുരം	൬

(സി) അപ്പോഴപ്പോൾ വരുന്ന ക്വോട്ടായുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം നടത്തുന്നതിനാൽ ക്ലിപ്തമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ദുരിത നിവാരണം

*൪൨൨. (൧൨) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ദുരിതനിവാരണവും പുനഃസംവിധാനവും സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ പ്രത്യേക പരിപാടികൾ അംഗീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പരിപാടികൾ ഏതെല്ലാം;

(സി) ഇതിൽ ഏതെല്ലാം പരിപാടികൾ വിജയത്തിലായി;

(ഡി) ഏതെല്ലാം പരിപാടികൾ പരാജയത്തിലായി?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ യുദ്ധാനന്തര പുനഃസംവിധാനം സംബന്ധിച്ച് ചില പരിപാടികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി, കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ, പട്ടുനൂൽ കൃഷി, പാൽപൊടി വിതരണം മുതലായവയും, മരാമത്തു ഇനത്തിൽ പെരിഞ്ചാണി സ്കീം, കനാൽ പരിഷ്കരണം ദേവികുളം, പീരിമേട് റോഡുപണി മുതലായവയും മേൽപറഞ്ഞ പരിപാടികളിൽ ഉൾപ്പെട്ട പദ്ധതികളാണ്. കൂടാതെ പല പുതിയ മരാമത്തു പദ്ധതികളെപ്പററിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളും വിജയകരമായി പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി-ഡി) പരിപാടികൾ എല്ലാംതന്നെ ഏറെക്കുറെ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭൂമി പതിവ്

*൪൨൩. (൧൪) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) വിളവങ്കോട്ട താലൂക്കിൽ കളിയിൽ പകുതിയിൽ സർവ്വേ ൧൫൨൧-ൽപെട്ട സൗജന്യപ്പതിവുഭൂമി പേരിൽ പതിവുകാരിൽനിന്നും അന്യാധീനത്തിലാകാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനിടയായ വസ്തുതകൾ എന്താണ്;

(സി) ടി സ്ഥലം തിരിയെ കിട്ടുന്നതിലേക്ക് ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൫ ഏക്കർ ൧ സെൻറ് വിസ്തീർണ്ണമുള്ള സർവ്വേ ൨൮൯ ൫ ബി നമ്പർ ഏഴ് ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ച് സൗജന്യ വ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിൽ അഞ്ചു ബ്ലോക്കുകളിൽ പെട്ട ൩. ഏക്കർ ൩൩ സെൻറ സർക്കാർ കരം ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലേലംചെയ്തു പോയിട്ടുണ്ട്. മററു രണ്ടു ബ്ലോക്കുകളിൽപെട്ട ൧ ഏക്കർ ൪൪ സെൻറ് സഹകരണസംഘത്തിലെ കടത്തിനായും ലേലം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ അവകാശികൾ അപ്പീൽ കൊടുത്തു, ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അഞ്ചുബ്ലോക്കുകളിലെ ലേലത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആരും അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

സൗജന്യ പതിവുഭൂമി

* ൪൯൦. (൧൫) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ വിളപ്പിൽ പകുതിയിൽ പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്ക് സൗജന്യ വ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള പുതുവൽ ഭൂമികളിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങൾ കൈവശാവകാശം മുൻനിറുത്തി ഇതരവർഗ്ഗസ്ഥരിൽനിന്നും കരം ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു, യഥാക്രമം എതെല്ലാം സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ;

(സി) യഥാക്രമം എത്രയെത്ര ഏക്കർ വീതം?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി & സി) ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഷിഫ്ററ് സിസ്റ്റം

* ൪൯൧. (൧൩) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഷിഫ്ററ് സിസ്റ്റം നിറുത്തൽചെയ്യാൻ ഗവമെൻറ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് എന്തു നിർദ്ദേശമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രൈമറി ക്ലാസുകളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഷിഫ്ററ് സമ്പ്രദായം നിറുത്തണമെന്നാണ്.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി

*൪൯൨. (൧൭) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിക്കു കൂടുതൽ ധനവ്യയമുണ്ടാകുന്നതിന് എന്തു പരിഹാരമാണ് ഗവമെന്റ് കണ്ടിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) അതിന്റെ പ്രായോഗികതയെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇതുവരെ ആരായേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഡിസ്പെൻസറി

*൪൯൩. (൧൮) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്കിലെ ഗ്രാൻറ് ഇൻ എയിഡഡ് ഡിസ്പെൻറികളിലേക്ക് മരുന്നുകൾ കൊടുത്തതു ഏതു വർഷത്തിലാണു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്കിലെ ഗ്രാൻറ് ഇൻ എയിഡഡ് ഡിസ്പെൻസറികളിലേക്കുള്ള മരുന്നുകൾ, ൧൯൫൧ മാർച്ച് മാസാവസാനം വരെയ്ക്കുള്ളതു് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

LEAKAGE OF QUESTION PAPERS

*494. [19] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education, Food and Labour be pleased to state.—

(*a*) Whether the Committee appointed to enquire into the leakage of the question papers of the University Examinations has submitted its report ;

(*b*) If so the nature of the important findings of the Committee with the nature of the action taken on the same ; and

(*c*) if the answer to (*a*) is in the negative the date in which this Committee was appointed ?

Minister for Education, Food and Labour, **(Si. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) The report is under the consideration of Government and it will not be in public interest to reveal its contents.

(*c*) Does not arise in view of the answer to part (*a*).

TIMBER FROM ANDAMANS

*495. [20] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Minister for Education Food and Labour be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the Government have entered into a contract with the Government of India to cut and transfer timber from Andamans;

(*b*) If the answer to (*a*) is in the affirmative the terms of the contract?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) This question does not arise in view of answer to (*a*).

AMENITIES FOR HOSPITALS

***496.** [21] **Sri. Paul Thaliath**: Will the Hon'ble Minister for Law, Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether any amount has been spent from the lump sum provision of Rs. 10,00,000 provided for better amenities for Hospitals, etc., in the Budget for 1950—51;

(*b*) if so, the amount spent up to 30th January 1951 from this provision; and

(*c*) the purposes for which this has been spent?

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 3,12,210.

(*c*) *i.* Rs. 6,760 for providing Sanitary installation in the quarters for Nursing Sisters attached to the General Hospital, Trivandrum.

ii. Rs. 1,950 for construction of bath rooms and wash rooms in the General Hospital, Trivandrum.

iii. Rs. 50,000 for purchase of furniture for Hospitals and Dispensaries.

iv. Rs. 3,500 for payment of rents to certain institutions.

v. Rs. 2,50,000 for maintenance and repairs to Medical Buildings.

അലൂമിനിയം കമ്പനി

* ൪൯൭. (൨൨) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

എഫ്. എ. സി. റ്റി., ഇൻഡ്യൻ അലൂമിനിയം എന്നീ കമ്പനികൾ തിരുവനന്തപുരത്തുകൂടി ഓരോ ആഫീസുകൾ നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

ഇല്ല. എന്നാൽ ഫർട്ടിലൈസർ കമ്പനിയുടെ മാനേജിങ്ങ് ഏജൻറസ് ആയ ശേഷാശായി ബ്രദേഴ്സിന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരാഫീസുണ്ട്.

അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രം

* ൪൯൮. (൨൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എവിടെയെങ്കിലും അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അവിടെ എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഒരു പ്രാവശ്യം ൩൦ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നു.

അറബി മുൻഷി

*൪൯൯. (൨൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കരുനാഗപ്പള്ളി ക്ലാപ്പന എസ്. വി. എം. പി. സ്കൂളിൽ ഒരു അറബി മുൻഷിയെ നിയമിച്ചു മാനേജർ അസി. ഇൻസ്പെക്ടരാഫീസിലേക്കു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തതു് എന്നാണു്;

(ബി) അക്കാലത്തു് എത്ര മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടെങ്കിലാണു് ഒരു സ്കൂളിൽ അറബി മുൻഷിയെ നിയമിക്കാമെന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നതു?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൯ — ൧ — ൧൧൨൪-ൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു.

(ബി) മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയനുസരിച്ചല്ലായിരുന്നു അന്നത്തെ നിയമം. ഓരോ പള്ളിക്കൂടത്തേയും പററി മുസ്ലീം എഡ്യുക്കേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ചു് യുക്തമെന്നു തോന്നിയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയായിരുന്നു ചെയ്തുപോന്നതു്.

ആശുപത്രി

*൫൦൦. (൨൫) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ —

(എ) കായംകുളത്തെ ഡി. ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രി ആക്കുന്നതിലേക്കു് പൊതുജനങ്ങളും, മുനിസിപ്പാലിററിയുംകൂടി എത്ര രൂപാ ഗവമെണ്ടിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഇതുവരെ തൽസംബന്ധമായ യാതൊരു പ്രവത്തനവും ആരംഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് കാരണമെന്താണു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧,൦൦൦ ക.

(ബി) കായംകുളം ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തണമെന്നു മുനിസിപ്പാലിററി ഗവമെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടു. തന്മൂലം ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതുവരെ മുൻനിശ്ചയപ്രകാരം ഡിസ്പെൻസറി പണിയുന്ന കാര്യം നിർത്തിവെയ്ക്കേണ്ടതായിവന്നു. ഇപ്പോൾ കായംകുളത്തു് ഒരാശുപത്രി പണിയുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കെട്ടിടം പണിയേണ്ടതിനുവേണ്ട നടപടികളും എടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ഡിസ്പെൻസറികൾ

*൫൦൧. (൨൬) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനത്തിനുശേഷം എത്ര ഡിസ്പെൻസറികൾ സംസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥാപിതമായിട്ടുണ്ടു്; ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ;

(ബി) ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിലേക്കു് പ്രതിവർഷം എത്ര സംഖ്യ ഗവമെണ്ടു് ചിലവിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൬. ൧. ആരുവാമൊഴി, ൨. കടയിരുപ്പ്, ൩. പാറക്കടവ്, ൪. കുന്നമ്മാവ്, ൫. കുമ്പളങ്ങി, ൬. അയിരൂർ.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൨൫,൦൦൦ക.

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

*൫൦൨. (൨൮) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ സ്കൂളുകൾ തുറന്നിട്ടു വളരെ താമസിച്ചാണ് പാഠപുസ്തകങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക ലഭിച്ചതെന്നുള്ളത് ശരിയാണോ;

(ബി) ഈ ദുരവസ്ഥ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ എന്തു നടപടിയാണ് ഗവമ്മെണ്ട് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) അല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ യഥാസമയം പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു വില്പനയ്ക്കു തയ്യാറാക്കാൻ മുന്നാണ്ടത്തെപ്പോലെ വേണ്ട നടപടി ഈയാണ്ടിലും ഗവമ്മെണ്ട് കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

CHARITABLE INSTITUTIONS

***503.** [29] **Sri. Eapen Arakal:** Will the Hon'ble Minister for Educatio be pleased to state.—

(*a*) have the Government issued any instructions to abolish the grant-in-aid that was given to charitable institutions such as poor homes, asylums, creche, etc.

(*b*) what is the annual grant sanctioned by the Government to the creche at Alleppey run by the Ladies Welfare Association; and

(*c*) is it a fact that in spite of repeated represetation the annual grants for the years 1949 and 1950 have not yet been given?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :**

(*a*) No.

(*b*) Rs. 300.

(*c*) The grant for the period 1949—50 (7½ months) and 1950—51 has not yet been paid. Arrangements are being made for the payment of the grant.

EDUCATION SCHEME

***504.** [30] **Sri. Eapen Arackal:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state :

(*a*) what are the grounds that led the Government to formulate and introduce the new education scheme over which so much difference of opinion has come to be expressed;

(*b*) is it the general strike of teachers in private secondary schools that has induced the Government to launch this scheme?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :**

(*a*) The Scheme was introduced for bettering the service conditions of teachers in Private Secondary Schools and standardising them.

(*b*) Vide answer to (*a*) above.

EDUCATION

***505** [31] **Sri. Eapen Arackal:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state,—

(*a*) is it a fact that an overwhelming majority ot Private Secondary Schools in the State are opposed to the new scheme of education;

(*b*) will the Government be pleased to state the total number of Private Secondary Scools in the State and the number of such institutions which still remain reluctant to accept and abide by the conditions and restrictions of the new scheme of education?

Minister for Fducation, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No. The majority has joined.

(*b*) Total number of Private Secondary Schools — 925.

414 Schools remain to come into the scheme.

നാവിക വകുപ്പിലേക്ക എറണാകുളത്തെ സ്ഥലമെടുപ്പ്

*൫൦൬. (൩൨) ശ്രീ. ഏ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

നാവിക വകുപ്പിൻെറ ആവശ്യത്തിന് എറണാകുളത്തു സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചുവല്ല നിർദ്ദേശവും നാവിക വകുപ്പിൽനിന്നൊ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിൽനിന്നൊ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഉണ്ട്.

൫-ാം ക്ലാസ്സിലെ ഗ്രാൻറ്

*൫൦൭. (൩൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. ചേലാദിറാവുത്തർ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവൺമെണ്ടിൻെറ പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ തുറന്നിട്ടുള്ള ൫-ാംക്ലാസ്സിലേക്ക ഗ്രാൻറ് അനുവദിച്ചുവോ;

(ബി) അതിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഇതേവരെ ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് കേൾക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ ൧൧൨൫— ൨൬ വിദ്യാഭ്യാസ വർഷാവസാനം വരെ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും സഹായധനം വാങ്ങി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പ്രിപ്പേറട്ടറി ക്ലാസ്സുകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള അഞ്ചാം ക്ലാസ്സുകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് നല്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) അറിവില്ല. ഗവൺമെണ്ട് വിദ്യാലയങ്ങൾക്കുള്ള സഹായധനം മാത്രമേ കൊടുക്കാറുള്ളൂ. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു മാനേജരന്മാരാണ്.

മലഞ്ചരക്ക ലേലക്കാരൻ

*൫൦൮ (൩൫) സാഹിബ് ബഹദൂർ ചേലാദി റാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊച്ചി ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽപ്പെട്ട മച്ചാട് റയിഞ്ചിലെ മലഞ്ചരക്ക ലേലക്കാരൻ ആരാണ്;

(ബി) ടി ലേലക്കാരനോ ആൾക്കാരോ പച്ച മരുന്നുകൾ പറിച്ചു വിററു വരുന്ന സാധുസ്ത്രീകളെ ടൗണുകളിലും മററും വച്ചു തടഞ്ഞുനിറുത്തി അസഹ്യപ്പെടുത്തുന്നതായി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ശ്രീ. എ. പി. കുപ്പൻചെട്ടിയാർ, ചേലക്കര.

(ബി) ൧൯൫൦ നവമ്പർ ൨൨-ാം൹-യിലെ ഗോമതി പത്രത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ആരോപണമുണ്ടായിരുന്നു. അന്വേഷണത്തിൽ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് അറിയുന്നു. പച്ചമരുന്നുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മലഞ്ചരക്കുകൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള അവകാശം കരാറു അനുസരിച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് പതിവ്. പച്ചമരുന്നുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും മററും കരാറുകാരാണ് പാസുകൾ കൊടുക്കുന്നത്. കരാറിൽ പെട്ട വസ്തുവായതുകൊണ്ട് മററുള്ളവൎക്ക് പച്ചമരുന്നുകൾ യഥേഷ്ടം കാട്ടിൽനിന്നും ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

SRI. T. K. KOSHI

*509 [36] **Sri. P. Gopalan:** Will the Hon'ble Minister for Education Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) whether the Goveenment is aware of any memorandum submitted before the States Ministry by Sri. T. K. Koshy (the ex-Director of Public Instruction) for reinstating him in service;

(*b*) whether the Government have received any instructions from States Ministry for reinstating him in the service?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pilai):**

(*a*) The Government have no information.

(*b*) No.

വിദ്യാൎത്ഥി മൎദ്ദനം

*൫൧൦. (൩൭) ശ്രീ. ഏ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ചിററൂർ താലൂക്ക് അരണ്ടപ്പള്ളം പ്രൈമറി സ്കൂളിലെ വിദ്യാൎത്ഥികളെ പ്യൂൺ ദേഹോപദ്രവം ഏല്പിച്ചതായി ആവലാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മാസപ്പടിയെ സസ്പെൻറ് ചെയ്യുവാൻ കല്പന നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

കാണിപ്പാററ ഭൂമികൾ

*൫൧൧. (൩൮) ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാൎയ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

നെയ്യാററിങ്കര താലൂക്കിലെ കാണിപ്പാററ ഭൂമികളിൽ കയ്യേറിയതിനു കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വൎഷമായി എത്ര കേസ്സുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്, ഓരോ ആണ്ടിലുമെത്ര?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (**ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ**):

൧൦൧ കേസ്സുകൾ.
൧൧൨൨ ,, ൩൦൦ കേസ്സുകൾ.
൧൧൨൩ ,, ൨൪ ,,
൧൧൨൪ ,, ൧ ,,
൧൧൨൫ ,, ൧ ,,
൧൯൫൦ ,, ൨൧ ,,

COLLEGES

*512 [41] **Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** Will the Honble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether all the Colleges in this State have been affiliated to the Travancore University; and

(*b*) if not the reason for the same?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No; the private colleges in Cochin have not been affiliated to the Travancore University.

(*b*) The Colleges have not yet applied for affiliation.

TEXT BOOKS

*513 [42] **Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have taken steps to print the text books published by Government for the coming school year; and

(*b*) when does the Government intend to make the books available for sale to the students?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) By reopening of schools in June 1951.

RURAL LIBRARIES

*514 [44] **Sri. N. P. Varghese:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) have Government received a representation from the T. C. Library Association to hand over the books and furniture of Rural Libraries attached to Government Primary Schools to the nearest Public Libraries; and

(*b*) have Government passed any orders on that, and if so, the purport of it?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) That request is under consideration. But orders were issued to hand over one half of the books in the Rural Libraries to the Travancore-Cochin Grandhasala Sanghom in accordance with a previous representation.

UNIVERSITY RESEARCH DEPARTMENT

*515 [45] **Sri. N. P. Verghese:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether there is a department of Research in the University;

(*b*) whether any reports from the Research was published by the University and if so when was the last report published; what is the date of the publication of the latest report;

(c) whether the department is conducting any Research on improving the varieties of paddy seeds used in the State; and

(d) the result of such research and whether improved paddy seeds are available to the public in large quantities?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pilla):**

(a) Yes.

(b) Yes. The latest Administration Report of the University (which contains the report on the work of the Research Department also) for the period from 17th August 1949 to March 1950 was published in February, 1951.

(c) Yes.

(d) Chamba No. 19, a strain worked by the department has been found to be a high yielding variety. The yield trials are now complete and the strains will be made available to the public in limited quantities shortly.

T. B. CLINIC AT TRICHUR

***516. (48) Sri. C. V. Iyyu:** Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to answer:—

(a) whether the Governmrnt have ordered a partial transfer of adminstrative charge of the Thattil Kochuvareed T. B. Clinic at Trichur from the Civil Surgeon, Trichur to the Chief Medical Officer in charge of the T. B. Sanatorium at Mulakunnathukavu;

(b) if so, what are the changes in the administration of the clinic that are brought into effect at present;

(c) what are the reasons for effecting the present changes?

Minister for Law, Finance & Revenue **(Sri. A. J. John):**

Orders were originally issued to this effect, until other arrangements were made. They were cancelled subsequently and the old arrangement has been allowed to continue.

ക്ഷാമബത്ത

*൫൧൭. (൪൯) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ക്ഷാമബത്ത അടുത്ത ഏപ്രിൽ ൧-ാം തിയ്യതി മുതൽ ൨൫ ശതമാനം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുവാൻ ഗവമെണ്ടു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:

(എ) ഇല്ല.

(ബി) (എ) ഭാഗത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള മറുപടികൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ക്ഷാമബത്ത

*൫൧൮. (൫൦) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഓരോ ഗ്രേയിഡിലും ഉള്ള സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എത്ര ശതമാനം വീതമാണു് ക്ഷാമബത്ത ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്നതു്;

(ബി) ഈ നിരക്ക എന്നു മുതലാണു് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇപ്പോഴും നല്കിവരുന്ന ക്ഷാമബത്ത നിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത വിവരം ടി പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചിയിലെ ക്ഷാമബത്ത നിരക്കുകൾ

(എ) തിരുവിതാംകൂർ	നിരക്ക് പ്രതിമാസം	കൊടുത്ത തിയ്യതി
1. പ്രതിമാസം 25 രൂപയോ അതിൽ കുറഞ്ഞോ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	20 രൂപാ	1—10—1124
2. പ്രതിമാസം 25 രൂപായ്ക്കുമേൽ 45 രൂപാവരെയും 45 രൂപായും ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	24 രൂപാ	1—1—1123
3. പ്രതിമാസം 45 രൂപായ്ക്കുമേൽ 100 രൂപാ വരെയും 100 രൂപായും ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	30 രൂപ	do.
4. കുറിപ്പു.—പ്രതിമാസം 100 രൂപാ മുതൽ 110 രൂപാവരെയോ 110 രൂപായോ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവരുടെ ശമ്പളവും ക്ഷാമബത്തയും കൂടി 130 രൂപായാകുന്നതിന് എന്തു തുകവേണ്ടിവരുമോ ആ തുക ക്ഷാമബത്തയായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.		
5. പ്രതിമാസം 110 രൂപായ്ക്കുമേൽ 130 രൂപാവരെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	20 രൂപാ	1—8—1121
6. പ്രതിമാസം 130 രൂപായ്ക്കുമേൽ 500 രൂപാവരെയും 500 രൂപയും ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	ശമ്പളത്തിന്റെ 15 ശതമാനം	do.
7. പ്രതിമാസം 500 രൂപായ്ക്കുമേൽ 1000 രൂപാവരെയും 1000 രൂപായും വാങ്ങുന്നവർക്ക്	ശമ്പളത്തിന്റെ 10 ശതമാനം എന്നാൽ 75 രൂപായിൽ കുറയാൻ പാടില്ല	do.
8. പ്രതിമാസം 1000 രൂപായ്ക്കുമേൽ വാങ്ങുന്നവർക്ക്	100 രൂപാ	do.
ബി. കൊച്ചി	**നിരക്ക് പ്രതിമാസം**	**കൊടുത്ത തിയ്യതി**
1. 40 രൂപാവരെ പ്രതിമാസം ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	20 രൂപാ	1—11—1121
2. 300 രൂപാവരെ പ്രതിമാസം ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക്	22½ രൂപായോ ശമ്പളത്തിന്റെ 20 ശതമാനമോ ഏതു ലാഭമോ അതു സ്വീകരിക്കാം	do.

3. പ്രതിമാസം 1000 രൂപാ യൊ, 1000 രൂപാവരെയൊ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവൎക്ക്	ശമ്പളത്തിന്റെ 15 ശതമാനം എന്നാൽ പ്രതിമാസം 75 രൂപായിൽ കൂടാൻ പാടില്ല	1—11—1124.

GRADUATE TEACHERS

35. (1) **Sri. Kannara Gopala Panicker:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:—

(*a*) the sanctioned strength of Graduate teachers as on 1st January 1951 in Travancore in the 1st, 2nd and 3rd grade respectively;

(*b*) the number at present in each grade;

(*c*) whether they propose to fill up the existing vacancies without further delay;

(*d*) whether there is any G. O. fixing the ratio between the three grades;

(*e*) if the answer to (d) is in the affirmative what the ratio is and whether the ratio is now maintained?

Minister for Eudcation, Food & Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) I Grade—85.
II Grade—168.
III Grade—359.

(*b*) I Grade—85.
II Grade—168.
III Grade—359.

(*c*) Does not arise in view of answer to part (*b*) above.

(*d*) Yes.

(*e*) The ratio is 1 : 2 : 3. The ratio is maintained only on the total number of teachers (505) that existed at the time of the issue of the order fixing the abo' e ratio.

ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികൾ

൩൬. (൨) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

എഫ്. എ. സി. ററി., ഇൻഡ്യൻ അലൂമിനിയം കമ്പനി, ഗ്ലാസ്സ്ഫാക്ടറി, വഞ്ചിനാട്ട് മാച്ച് ഫാക്ടറി, ട്രാവൻകൂർ റയാൺസ് എന്നീ കമ്പനികളിൽ എത്ര തൊഴിലാളികൾ വീതം ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്; ഇതിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കാർ എത്രവീതം?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

൧. എഫ്. എ. സി. ടി. ലിമിററഡിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾ ൧൦൦൭.
൨. ഇൻഡ്യൻ അലൂമിനിയം കമ്പനി ൪൯൧.
൩. ഓഗയിൽ ഗ്ലാസ്സ് ഫാക്ടറി ൨൩.
൪. വഞ്ചിനാട്ട് മാച്ച് ഫാക്ടറി ൨൨൦.
൫. ട്രാവൻകൂർ റയാൺസ് ൫൦൦.

മേൽപറഞ്ഞ ഫാക്ടറികളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കാർ എത്ര ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരത്തിന് കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

ടാക്സ്

* നം. ൧. (ന.) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി. താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഈടാക്കിവരുന്ന ടാക്സുകൾ ഏതെല്ലാം;

(ബി) ഈ ബഡ്ജററ വർഷത്തിൽ (൧൯൫൦–൧൯൫൧) ഓരോ ഇനത്തിൽ നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള തുക എത്ര;

(സി) തിരുവിതാംകൂറിലെയും–കൊച്ചിയിലെയും നികുതിയിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) സംസ്ഥാനം, കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ട്, സ്വയംഭരണ സമിതികൾ എന്നിവ വസൂലാക്കുന്നതായി ടാക്സുകൾ, നേരിട്ടും അല്ലാതെയും, പലതുമുണ്ട്. ഈവക ടാക്സുകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിവരുന്ന സമയവും, ബുദ്ധിമുട്ടും അതിൽനിന്നും ലഭിക്കാവുന്ന പ്രയോജനത്തോടു തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അനുയോജ്യമല്ല. എതായാലും സ്റ്റേററ ബഡ്ജററും കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടു ബഡ്ജററും നോക്കിയാൽ സംസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവും വസൂലാക്കുന്ന പ്രധാന ടാക്സുകളെപ്പററി അറിവു ലഭിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) ഈയാണ്ടത്തെ കണക്കുകൾ തീന്നതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ വിവരം അറിയാൻ കഴികയുള്ളു.

(സി) ഭൂനികുതി സംബന്ധിച്ചു് വ്യത്യാസമുണ്ട്. അധിഷ്ഠാന നികുതി തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തു് ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. കൊച്ചിയിലില്ല.

ട്രാവലിംഗ് അലവൻസ്

* നം. ൨. (൪) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-ൽ ഓരോ മന്ത്രിമാരും ട്രാവലിംഗ് അലവൻസും ഡെയിലി അലവൻസുമായി അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുക എത്ര;

(ബി) ൧൯൫൦-ൽ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെയും ഏററവും ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ടി. എ., ഡി. എ. ഇനത്തിൽ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുകയെത്ര?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ, ബി) പ്രത്യേകം വക തിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

Travelling allowance and daily allowance drawn by the Hon'ble the Chief Minister and the other Ministers in 1950

		Rs.	A.	P.
1.	Sri. T. K. Narayana Pillai, Hon'ble the Chief Minister ..	3,550	8	0
2.	Sri. A. J. John, Hon'ble Minister ..	2,657	12	0
3.	Sri. Panampilly Govinda Menon, Hon'ble Minister ..	10,355	15	0

4.	Sri. N. Kunjuraman, Hon'ble Minister ..	1,557	0	0
5.	Sri. E. John Philipose, Hon'ble Minister ..	3,989	4	0
	Total ..	22,110	7	0

Statement of T. A. and D. A. drawn by Heads of Departments in 1950

		Name and designation	*Amount drawn* Rs.	A.	P.	
1.	Sri.	K. G. Menon, I. C. S., Chief Secretary to Government	9,154	12	0	(Vide note below)
2.	,,	C. I. Abraham, Finance Secretary	1,749	8	0	
3.	,,	M. K. Devassy, Director of Public Relations	258	12	0	
4.	,,	Rama Varma Thampuran, Chairman, P. S. C.	1,284	8	0	
5.	,,	K. Krishnan Nayar, Examiner of Local Fund Accounts	892	10	8	
6.	,,	G. D. J. Arasaratanam, Superintendent State Guests Department	141	12	0	
7.	,,	Syed Fakrudin Shaw, Chief Electoral Officer	4,417	14	0	
8.	,,	Jacob Thaliath, Surgeon General	1,977	0	0	
9.	,,	N. Chandrasekharan Nayar, Inspector-General of Police	5,623	8	0	
10.	,,	K. Karunakara Kartha, Inspector-General of Prisons	579	11	4	
11.	,	T. V. Venkiteswara Ayyar, Chief Conservator of Forests	2,863	3	0	
12.	,,	N. Krishnan Tampi, Director of Public Health	3,134	2	0	
13.		Director of Public Instruction	2,628	8	4	
14.		Registrar of Co-operative Societies	4,754	9	0	
15.		Director of Registration	3,376	0	6	
16.		Superintendent of Fisheries	1,237	0	0	
17.	,,	M. N. Kesava Pillai, Director of Indian Medicines	857	12	0	
18.	,,	K. P. Sreedharan Nayar, Chief Engineer (Electricity)	2,957	0	0	
19.	,,	P. J. Sebastian, Director of Panchayats	3,698	0	0	
20.	,,	Fakrudin Shaw, Director of Panchayats, Trichur	968	6	0	
21.	,,	H. Parameswaran, Director of Industries	3,014	6	0	
22.	,,	T. Sudhakara Menon, Director of Industries and Commerce in charge, Trichur	918	2	0	

	Name and designation	Amount drawn Rs.	A.	P.
23.	Sri. K. R. Viswambharan, Commissioner for Advancement of Backward Communities	499	4	0
24.	,, M. S. Anirudhan, Commissioner for Advancement of Backward Communities	309	4	0
25.	,, M. Sankara Menon, Director of Agriculture	6,207	8	0
26.	,, V. K. Madhava Menon, Director of Veterinary Services	1,825	14	0
27.	,, M. S. Anirudhan, Assistant Director of Re-settlement	2,002	11	0
28.	,, V. Madhava n, Director of Geology	679	6	0
29.	,, A. S. Damodaran Asan, 1st Member. Board of Revenue	1,901	14	0
34.	,, E. Sivaraman Nayar, Chief Engineer, P. W. D.	6,783	8	0
31.	,, V. V. Joseph, Controller of Stationery and Printing	115	12	0
32.	,, P. N. Krishna Pillai, Labour Commissioner	3,135	2	0
83.	,, V. K. R. Menon, Commissioner of Civil Supplies	3,932	12	0
34.	,, C. Kunhiraman Chief Justice	1,068	12	0
35.	,, Puthupally S. Krishna Pillai, Retired Chief Justice	133	0	0
36.	The Principal Port Officer.	478	8	0

Note.—An amount of Rs. 2,816—8—0 has been remitted into the Treasury by the Chief Secretary to Government during the year 1950, being the amount he has received from the Companies and Committees. Further sums (about Rs. 2,000) are due from the Government of India and the Rare Earths Ltd., and these will also be remitted into the Treasury.

ഡിസ്പെൻസറികൾ

* ൬൯. (൧) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു ഗവമെന്റുവകയും, ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും സഹായധനം നല്കുന്നവയുമായ ആസ്പത്രികൾ, ഡിസ്പെൻസറികൾ, കുഷ്ഠരോഗ ആശുപത്രികൾ, ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലകൾ, വിഷവൈദ്യശാലകൾ ഇവയുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ബി) അവയിൽ ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും സഹായധനം നല്കുന്നവയുടെ ഓരോ താലൂക്കുകളിലുമുള്ള എണ്ണം?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യുവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

ആശുപത്രി

ഗവമെന്റുവക	ആശുപത്രികൾ	൬൫
ടി	ഡിസ്പെൻസറികൾ	൫൫൨

കുഷ്ഠരോഗാശുപത്രി	൧
കുഷ്ഠരോഗ ചികിത്സാകേന്ദ്രങ്ങൾ	൪
സഹായധനം നല്കുന്നവ	
ആശുപത്രികൾ	൧൪
ഡിസ്പെൻസറികൾ	൩
ലെപ്പർ അസൈലം	൨
ആയുർവേദം	
ഗവണ്മെണ്ടുവക ആശുപത്രികൾ	൩
ടി ഡിസ്പെൻസറികൾ	൩
സഹായധനം നല്കുന്നവ	
ആശുപത്രികൾ	൯
വൈദ്യശാലകൾ	൧൬൧
വിഷവൈദ്യശാലകൾ	൪൫

(ബി) അനുബന്ധം നോക്കുക.

Statement showing the distribution of Grant-in-aid Allopathic Medical Institutions in the Travancore area

Trivandrum	1.	Sree Ramakrishna Hospital, Sasthamanglam.
Thovala	2.	Salvation Army Hospital, Aramboly.
Agasteeswaram	3.	Catherine Booth Hospital, Vadassery.
Kalkulam	4.	L. M. S. Hospital, Neyyoor.
	5.	C. P. Memorial Leper Asylum, Neyyoor.
Vilavancode	6.	L. M. S. Hospital, Marthandam.
Nedumangad	7.	Grant-in-aid Hospital, Ponmudi
Chirayinkil	8.	L. M. S. Hospital, Attingal.
Quilon	9.	Rama Rao Hospital, Nedumgolam.
Shencottah	10.	Grant-in-aid Hospital, Kalthuruthy.
Devikulam	11.	Do. Munnar.
	12.	Do. Periakanal.
	13.	Do. Chittuvara.
Peermade	14.	Do. Granby.
Parur	15.	St. Joseph Hospital, Manjummel.
Vaikom	16.	Rural Dispensary, Vechoor
Meenachil	17.	Maternity Welfare Centre, Melkavu.
Kunnathunad	18.	Grant-in-aid Dispensary, Karuppanpady.
	19.	The Salvation Army Leper Asylum, Chemmanad, Puthencruz.

Name of Taluk		No. of aided Ayurveda-Hospitals	No. of aided general Vaidyasalas	No. of aided Vishavaidya-salas
Thovala	..	..	1	..
Agastheswarm	..	1	7	..
Kalkulam	..	2	5	..
Vilavancode	..	..	6	1
Neyyattinkara	..	..	5	2
Trivandrum	..	..	18	4
Nedumangadu	..	..	4	2
Chirayinkil	..	1	6	1
Quilon	..	1	13	3
Kottarakara	..	..	7	..
Pathanapuram	..	..	3	1
Shencottah	..	..	1	..
Karunagappallly	..	..	9	3
Karthigapally	..	..	10	2
Mavelikara	..	..	6	1
Kunnathur	..	..	5	..
Ambalapuzha	..	..	9	..
Thiruvalla	..	..	12	5
Pathanamthitta	..	..	8	3
Changanacherry	..	..	8	1
Kottayam	..	..	7	3
Meenachil	..	1	10	1
Vaikom	..	..	6	2
Sherthalai	..	..	8	2
Thodupuzha	..	..	2	..
Moovattupuzha	..	..	4	1
Devikulam	..	..	..	..
Peermade	..	..	1	..
Kunnathunad	..	..	3	1
Parur	..	..	7	1
Total	..	6	191	40

RURAL LIBRARY

***40.** [8] **Sri. N. V. Chacko :** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) whether the Mazhuvannur Rural Library has been stopped ;

(*b*) the reasons for stopping it ;

(*c*) whether the resolutions passed on 29th January 1951 in a public meeting held in the Thekke Mazhuvannur English Middle School Hall praying that the furniture and more than 700 books of the Rural Library may be given to the new library started there on that day have been received by the Ministe1 for Education.

(*d*) whether the Government have considered the question ?

Minister for Education, Food & Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) With the starting of the Public Libraries everywhere no useful purpose will be served by the Rural Libraries attached to the Departmental Schools.

(c) Yes.

(*d*) The matter is engaging the attention of Government.

Questions posted for answer on 14th March 1951

നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ

* ൫൧൯. (൧) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഈ സംസ്ഥാന ഗവമ്മെന്റ് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി സമപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സമപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിലുള്ള ഹ്രസ്വകാല പദ്ധതികളും ദീർഘകാല പദ്ധതികളും ഏതെല്ലാം;

(സി) സംസ്ഥാന ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സമപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് എത്ര രൂപ ചിലവാകും;

(ഡി) ഈ പദ്ധതി സംവിധാനം ചെയ്തത് ആരാണ്;

(ഇ) സാമുഹ്യാഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള പരിപാടികൾ വല്ലതും സമപ്പിച്ച പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം;

(എഫ്) കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ട് ഇവിടെനിന്നും സമപ്പിച്ച പദ്ധതിയിൽ ഏതെങ്കിലും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ പദ്ധതികൾക്കായി എത്ര രൂപയുടെ സഹായം ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

(സി) ഉദ്ദേശം ൧,൩൪,൧൮·൨ ലക്ഷം രൂപ ചിലവുവരും.

(ഡി) ഗവമ്മെണ്ട്.

(ഇ) എല്ലാ പദ്ധതികളും സാമൂഹ്യാഭിവൃദ്ധിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്.

(എഫ്) പദ്ധതികൾ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(ജി) ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Statement placed on the table

THE TWO YEAR AND FIVE YEAR PLANS

List of schemes

I. Agriculture and Rural Development.

(*i*) Agriculture:

Distribution of Crotolaria striata (green manure).

(*ii*) Improvement of arecanuts—Regional Research Stations.

(*iii*) Agricultural Education—starting an Agricultural College.

(*iv*) Soil survey.

Minor Irrigation:
(1) Lift irrigation.
(2) Electrification of the whole of Kuttanad area for pumping.
(3) Dairy and milk supply—Milk supply in towns.
(4) Forest Plywood Industry.
(5) Co-operation—Education and training.
Credit Co-operatives.
Marketing Co-operatives.
(6) Fisheries—Oceanography investigations.

II. Major Irrigation and Power.
Projects:
3 Power Projects.
(1) Pallivasal II State Extension.
(2) Sengulam Hydro-electric Project.
(3) Pallivasal Right Bank.
(4) Transmission and distribution.

III. Industry.
Installation of a tunnel kiln in the Ceramic Factory.
Other industries:
Paddy research.
Inland fishing.
Estuarine fisheries.
Chemistry and technology of fishery products.
Research on breeding superior varieties of lemon grass.
Essential oils pilot plant operation for extraction and processing ol lemo grass and other essential oils such as cardamom cloves, ginger, etc.
Production of Therapeutic Shark Liver Oil and utilisation of bye products.

IV. Transport.
(1) Roads—Concreting main roads.
Special surfacing by bitumen.
Construction and improvement of navigation canals.
(2) Road transport:
(*i*) Development of road transport.
(*ii*) Development of water transport.
(*iii*) Development of facilities for tourist traffic.
(3) Ports and Harbours:
Valiathura Pier.

V. Social service.
(2) Medical:
Higher training of Medical officers.
Purchase of medicines.
Accommodation for general medical stores.
Providing better amenities in Hospitals.
(3) Public Health:
Education and training Maternity and Child Welfare.
Water supply and sanitary conveniences.
Trichur Water Supply Scheme.
Water Supply to Coastal areas.

VI. Amelioration of Backward classes:
1. Starting of Colonies.

2. House construction.
3. Welfare of Hill tribes.

I. *Agriculture and Rural Development.*—

1. Agriculture:

Intensive manufacturing of paddy.
Paddy seed multiplication and distribution.
Compost development.
Green manuring with Daincha Sann hemp, etc.
Reclamation of acid lands.
Sinking of wells.
Purchase and distribution of pump sets.
Distribution of agricultural implements.

Clove cultivation.
Improvement of cocoanut cultivation—Regional Research Schemes.
Distribution of quality seedlings of cocoanuts—Nursery schemes.
Trichur Kole Improvement Scheme. (Puzhakkal Storage)
Pullut-Krishnan Kotta Bund.
Kizhakkambalam and Thrikkakara kari lands reclamation scheme.
High level canal to Kunnatheri Eri (Chittur Taluk).
Kattodi Scheme.
Improvement to Srimulaperi Tank.
Other minor irrigation works such as deepening tanks, division of small rivers by weirs, repairs to channels and sluices, etc.
Soil conservation.
Tapioca and sweet potatoes.
50 : 50 of the recurring cost between I. C. A. R. and State.
Improvement of vegetables.
Improvement of cashewnuts.
Plant protection scheme.
Agricultural Statistics.

II. *Veterinary and animal husbandry.*—

Livestock Development Schemes.—

(*a*) Poultry Development Scheme.
(*b*) Key Village Scheme.
(*c*) Goat Improvement Scheme.

4. Forests:

Development Schemes—Conservation and regeneration.

5. Co-operation:

Co-operative Farming Societies.

6. Fisheries:

Fisheries Co-operatives.

(*a*) Esturine pisciculture:
  (i) Malipuram Farm.
  (ii) Neendakara Farm.
  (iii) Vechoor Farm.
(*b*) Deep sea fishing.
(*c*) Pucca curing sheds and gutting platforms.
(*d*) Subsidy for salt, timber and yarn.
(*e*) Fresh water fisheries—Stocking of reservoirs and opening of fry stations.

Major Irrigation and Power Projects:

2. Irrigation Projects:

(1) Kodayar Extension Project—Perunchani Dam and Thripparappu weir.
(2) Peechi Irrigations Scheme.
(3) Chalakudy River Diversion Scheme,
(4) Wadakkancherry River Valley Project.
(5) Periyar Valley Scheme (Bhoothathan Kettu).
(6) Vembanad Scheme.
(7) Neyyar Scheme.

3. Power Projects:
Peringalkuthu Hydro Electric Project—Left Bank I Stage.
Neriamangalam I Stage.
Peringalkuthu Hydro Electric—Left Bank II Stage.
Pannayar Sengulam Right Bank.

III. *Industry.*—
Cottage Industry.
Development of Coir Industry on Co-operative basis.

IV. *Transport*—
1. Roads:
National Highways.
State Highways:
(1) Developing and opening new village roads.
(2) Roads in High Ranges.
Other Roads.

V. *Social Services.*—
1. Education:
Primary Education.
Pre-primary Education.
Physical Education.
Vocational Education.
Audio Visual Aids to Education.
Adult Education.
Poly Technic.
Agricultural College.
College of Physical Education.
Engineering College.
Maharaja's Technological Institute, Trichur.

2. Medical:
Expansion of Medical Relief.
Additional accommodation and facilities in major hospitals.
Tuberculosis Control.
Medical College.
Reorganisation of the Ayurvedic College and Institution of new courses of studies under the faculty of Ayurveda.
Ayurveda—Opening of new Ayurvedic dispensaries and hospitals on a five year plan.

3. Public Health:
Staff (vital statistics) maternity and child welfare, Public Health—Engineering, T. B. Control Health Centres.
Education and Training.
Water Supply.
Supply of fresh water (Littoral tracts).
Quilon Water Supply.

Kottayam Water Supply.
Extension of Ernakulam Water Supply and supply to Coastal areas.
Ernakulam and Mattancherry drainage schemes.
Trivandrum Drainage II and III Stages.
Town Planning Schemes.
Trivandrum Town Planning Schemes.
Nagercoil Town Planning Scheme.
Combined town planning scheme for Alwaye and Ernakulam.
Mattancherry Town Improvement Scheme.
Anti-malaria measures.
Filaria Control.

4. Housing:
Co-operative housing.
Ameliorative measures.

5. Miscellaneous:
Radios.

FIFTEEN YEAR PLANS

I. Neriamangalam II Stage.
II. Transmission and Distribution.
III. Peringalkuthu Right Bank.
IV. Kumbalankudi First Stage.
V. Kumbalankudi Second Stage.
VI. Idicki.
VII. Pampa.

CUT IN RATIONS

*520. [2] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether any directive has been received from the Union Government relating to the 25 per cent cut in the food grains rations;

(*b*) what action has Government taken on the same?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) This Government have reduced the over all size of ration in this State from 10 ounces to 9 ounces consisting of 7 ounces rice plus 2 ounces of wheat with effect from 11th February 1951.

PUBLICATION IN NEWSPAPERS

*521. [3] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for General Administration be pleased to state.—

whether it has come to the notice of Government that controversies in unseemly language were being carried on in "Chitrodayam" "Probadham" and "Netaji"?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

Yes. But "Probadham" is presumably a mistake for "Prabhodini".

പള്ളികളും സിമിത്തേരികളും

*൫൨൨. (൪) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന പാസ്സായതിനുശേഷം പള്ളികളും സിമിത്തേരികളും സംബന്ധിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തു എന്തെങ്കിലും ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്;

(സി) എന്താണ് ചട്ടങ്ങൾ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

സൈന്യസംയോജനം

* ൫൨൩. (൬) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) സാംസ്ഥാനിക സൈന്യം ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ട് ഏറെറടുത്തതുമൂലം എത്രപേരെ സൈന്യത്തിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടു;

(ബി) എത്രപേൎക്ക് മററു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തു?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൧൦ ആഫീസറന്മാരെയും ൧൪൭൫ താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും പിരിച്ചുവിട്ടുകഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ ൧൬ ആഫീസറന്മാരെയും, ൫൬൯ താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും അടുത്തുതന്നെ പിരിച്ചുവിടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു.

(ബി) പിരിച്ചു വിട്ടവരിൽ ൧൦ ആഫീസറന്മാൎക്കും നൂറിൽ കൂടുതൽ ശിപായിമാൎക്കും മററുദ്യോഗങ്ങൾ ഇതിനകം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കേശവമേനോൻ

* ൫൨൪. (൭) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഡി. ഐ. ജി. മിസ്റ്റർ കേശവമേനോൻ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിലുണ്ടോ;

(ബി) എന്നു അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു; എന്നു പിരിച്ചുവിട്ടു;

(സി) എന്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൨൯—൫—൧൯൫൦-ൽ നിയമിച്ചു. ൭—൧൧—൧൯൫൦ മുതൽ മദ്രാസ് ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിലേക്ക് തിരിയെ അയച്ചു.

(സി) ഇവിടെ അദ്ദേഹം എ. ഐ. ജി. യുടെ ജോലികളാണ് നോക്കിയിരുന്നതു്. കുറച്ചുകാലം ശബരിമലക്ഷേത്രം തീവയ്പു സംബന്ധിച്ച കേസും അന്വേഷിക്കുകയുണ്ടായി.

CERAMIC FACTORY

*525. [8] Sri. K. Ramachandran : Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state.—

(a) how far the installation of an electric furnace at Ceramic Factory has progressed;

(b) whether Government contemplate to effect considerable retrenchment in the Ceramic Factory;

(c) quantity of clay exported in 1950 from the factory and the ra te sold?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Work in connection with the installation of the Electric Tunnel Kiln at the Ceramic Factory, is in progress. The required machinery is being received. The land on which the machinery is to be installed has been acquired and the construction of buildings necessary for the purpose will be taken up soon.

(*b*) Yes, as recommended by the Court of Enquiry.

(*c*) 1509 tons and 14 cwts.

The following are the rates at which China clay was sold.—

1st China clay Rs. 90 to Rs. 100 per ton F. O. R. Kundara.

Special quality China clay Rs. 100 to Rs. 130 per ton F. O. R. Kundara.

Powdered China clay Rs. 120 to Rs. 160 per ton F. O. R. Kundara.

The prices mentioned above do not include gunny bags and Sales Tax.

മന്ത്രിമാരുടെ വകുപ്പു മാറിയതിനുള്ള കാരണം

* ൫൨൩. (൯) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

൧൯൫൧ ജാനവരി ൯-ാം നു കൂടിയ മന്ത്രിസഭയിൽ വച്ചു് ചില മന്ത്രിമാരിൽനിന്നു ചില വകുപ്പുകൾ മററു മന്ത്രിമാർ ഏറ്റെടുക്കുകയും ചില വകുപ്പുകൾ പകരം വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നതു്, പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളുടെ ചാർജ്ജുവഹിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ അവരുടെ ചാർജ്ജ് സ്വയം വിട്ടതാണോ അതോ ബലമായി എടുത്തതാണോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദന വികസനം, ഭക്ഷ്യസംഭരണം വിതരണം മുതലായ പരിപാടികൾക്കു മുൻഗണന നൽകണമെന്നുള്ള കേന്ദ്രഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ തീരുമാനത്തെ ആദരിച്ചു് ആ വകുപ്പുകളുടെ നിയന്ത്രണം കൂടുതൽ സൗകര്യപ്രദവും ആ വകുപ്പുകൾ എല്ലാം ഒരു മന്ത്രിയുടെ ചുമതലയിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നതിനായിട്ടുമാണ് മന്ത്രിമാരുടെ വകുപ്പുകളിൽ ചില മാററങ്ങൾ വരുത്തിയതു്.

ഈ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയതു് ടി വകുപ്പുകളുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ പൂർണ്ണ അംഗീകാരത്തോടു കൂടിയുമാണ്.

ഭരണിപ്പാട്ടും പൂരപ്പാട്ടും

* ൫൨൪. (൧൦) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ചില ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഭരണിപ്പാട്ടും പൂരപ്പാട്ടും ഇപ്പോഴും നടത്തിവരുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഉണ്ടു്.

പോലീസ് കാവൽ

* ൫൨൫. (൧൧) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തീവയ്പും നശീകരണശ്രമവും നടത്തിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ക്ഷേത്രത്തിൽ പോലീസിനെ കാവൽ ഇട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ഉണ്ടു്.

ജയിൽ നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം

*൫൨൯. (൧൨) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) നിയമസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ആരെങ്കിലും നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാം;

(സി) കാരണമെന്ത്;

(ഡി) അവ എങ്ങനെ അവസാനിച്ചു?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ശ്രീ. എൻ. ശ്രീകണ്ഠൻനായർ.

(സി) 'ബി' ക്ലാസ്സു തടവുകാരനായി പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി.

(ഡി) നിരാഹാരവ്രതം പിൻവലിക്കുകയും 'ബി' ക്ലാസ്സ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർ

*൫൩൦. (൧൩) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാരേയും ബഞ്ചുമജിസ്ട്രേട്ടന്മാരേയും നോമിനേറ്റു ചെയ്യുന്നതു് എന്തു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാരുടെയും ബഞ്ചു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെയും ഓരോ ഒഴിവുകളിൽ. നിയമിക്കപ്പെടാൻ യോഗ്യതയും സമ്മതവുമുള്ള മൂന്നാളുകളുടെ പേരുകൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് ഒരാളെ ഗവമ്മെണ്ടു നിയമിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യധാന്യ സബ്സിഡി

*൫൩൧. (൧൪) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഭക്ഷ്യധാന്യ സബ്സിഡി കുറക്കുന്നതാണെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപ്രകാരം സബ്സിഡി കുറക്കുമെന്നു പറയുവാൻ കാരണം എന്താണെന്ന് പറയാമോ;

(സി) സബ്സിഡിയിൽ എത്രമാത്രം കുറവു ചെയ്യുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സബ്സിഡിയിൽ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പുതിയ സബ്സിഡി പദ്ധതി അനുസരിച്ചു കുറവു സംഭവിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സബ്സിഡിയെക്കുറിച്ചുള്ള നയത്തിൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതികൊണ്ട്.

(സി) ഉദ്ദേശം ൨.൨൫ കോടി രൂപയോളം കുറവു വന്നേക്കാവുന്നതാണ്.

ഭക്ഷ്യധാന്യ സബ്സിഡി

* ൫൩൨. (൧൫) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) ഭക്ഷ്യധാന്യ സബ്സിഡിയിൽ കുറവു വരുത്തരുതെന്ന് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അടുക്കൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ട് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിനു മറുപടി കിട്ടിയോ;

(സി) മറുപടി എന്താണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സംഘടന

* ൫൩൩. (൧൬) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സംഘടന നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയുള്ള ഉത്തരവു പിൻവലിക്കുന്നതിനെയും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാരെ ജയിലിൽനിന്ന് വിടുന്നതിനേയും സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടു എന്തെങ്കിലും ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവർ ആരെങ്കിലും തടവിലുണ്ടോ;

(സി) അവരിൽ ഏററവും കൂടുതൽ കാലമായി തടവിൽ കിടക്കുന്നതു് ആരാണ്; അയാൾ തടവിലായിട്ടു എത്ര കൊല്ലമായി;

(ഡി) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയതു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണോ; അതോ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സ്വാഭിപ്രായമനുസരിച്ചാണോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) താഴെ പറയുന്ന എട്ടുപേർ ൧൯൪൯ ഏപ്രിൽ ൫-ാംനു-മുതൽ തടവിലാണ്.

൧. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.
൨. ,, വി. എ. സൈമൺ.
൩. ,, പി. ജി. പത്മനാഭൻ.
൪. ,, സി. കെ. വേലായുധൻ.
൫. ,, കെ. ടി. ജയിക്കബ്.
൬. ,, സി. എസ്സ്. രാമകൃഷ്ണൻ.
൭. ,, കെ. ദാസ്സ്.

വ്യ. ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ.

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ സ്വാഭിപ്രായമനുസരിച്ചു്.

FOOD RATION

*534. [17] **Sri. Sree V. Das:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to answer the following questions.—

(*a*) were the food ration shops in the taluks of Agastiswaram and Kalkulam regularly supplied with food-grains according to their unit requirements;

(*b*) if they were not regularly supplied with food rations, how many times they were not supplied with rations;

(*c*) how many times a reduced quantity was supplied to them;

(*d*) what are the reasons for supplying reduced quantities of food-grains like that?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*), (*c*) & (*d*) Does not arise in view of answer to (*a*).

കൃഷിയും ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവും

*൫൩൪. (A) (൧൮) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കൃഷിയും ഭക്ഷ്യവർദ്ധന പദ്ധതികളും വിപുലപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ നയവും സ്വഭാവവും എങ്ങനെയാണു്;

(സി) ഈ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ കൈക്കൊള്ളാൻ ഇടയുള്ള വസ്തുതകൾ എന്തെല്ലാമാണു്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി, സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ നയം, സ്വഭാവം മുതലായവയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യോല്പാദന ബോർഡിന്റെ "ഭക്ഷ്യസംവർദ്ധനം—പരിപാടികളും പ്രവർത്തനങ്ങളും" എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലേക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നോക്ക വർഗ്ഗസംരക്ഷണം

*൫൩൫. (൧൯) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്ക സമുദായോദ്ധാരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുവർഷത്തിൽ സെൻട്രൽ ഡിവിഷൻ മുഖേന പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കു് പുതുവൽ ഭൂമികൾ പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം പകുതികളിലും സർവ്വേ നമ്പരുകളിലും ആണു്;

(സി) മൊത്തം എത്ര ഏക്കർ, സെൻറ് സ്ഥലമുണ്ടു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ഇല്ല.

(ബി & സി) ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

സർവ്വീസ് സംയോജനം

*൫൩൬. (൨൧) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും സർവ്വീസ് സംയോജിപ്പിക്കുവാനുള്ള സംരംഭം ഇപ്പോൾ എത്ര നിലയിലിരിക്കുന്നു;

(ബി) എന്നുമുതൽ സർവ്വീസ് സംയോജനം നടപ്പിൽ വരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം;

(സി) സംയോജനം നടപ്പിലാകുമ്പോൾ ഒരേ ഉദ്യോഗത്തിന് വ്യത്യസ്തമായ ശമ്പളവും അലവൻസും നിലവിലിരിക്കുന്നതു കൂടി ഇല്ലാതെയാകുന്നതാണോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി.

(സി) ഐക്യരീതിയിലുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പ്

*൫൩൭. (൨൨) ശ്രീ. പിലിപ്പോസ് മുതലാളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) പുതിയ പഞ്ചായത്തു ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന് വല്ല വിശേഷാൽ കാരണവുമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ എത്ര മാസത്തിനകം നടത്താമെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൮ മാസത്തിനകം നടത്താമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

FOOD SUBSIDY

*538. [24] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the Government of India have reduced the food subsidy to the State;

(*b*) if so, whether any representation has been made not to reduce the subsidy;

(*c*) if so, the result of the representation;

(*d*) the amount of subsidy received by this State in 1949 and 1950 respectively; and

(*e*) the amount expected to be received in 1951?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) The Government of India have revised their scheme of subsidy as a r esult of which this State is offered only a lesser amount as subsidy than what it was receiving before.

(*b*) Yes.

(*c*) No reply has so far been received.

(*d*) The figures are being worked out.

(*e*) This can be known only when the Government of India's reply is received.

LANDS UNDER PADDY CULTIVATION

***539 [25] Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state ;

(*a*) whether the Government have got any statistics showing the total acreage of lands under paddy cultivation in the Cochin and Travancore area respectively;

(*b*) if so, the year or years in which the said statistics were prepared ;

(*c*) according to this statistics the acreage under paddy cultivation in the Cochin and Travancore areas respectively; and

(*d*) the total quantity of paddy purchased by the Government in 1950 in Cochin and Travancore areas respectively ?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan) :**

(*a*) Approximate statistics are available.

(*b*) During 1949—50.

(*c*) 5,95,700 acres in Travancore and 2,00,000 acres in Cochin.

(*d*) Cochin—59,39,900 paras.
Travancore—75,05,738 paras.

FOREST INDUSTRIES TRAVANCORE LTD.

***540 [26] Sri. Paul Thaliath :** Will the Hon'ble Minister for Industrie Excise and Local Self Government be pleased to state :—

(*a*) Whether it is a fact that the Forest Industries Travancore Ltd., has already incurred a loss of more than half of its paid up capital ;

(*b*) whether it is a fact that this company is taking steps for the reduction of its paid up capital :

(*c*) what steps have been taken with regard to the instances of mis-management in the company pointed out by the Government auditor ?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :**

(*a*) Yes. But the company is now working satisfactorily and earning reasonable profits.

(*b*) Yes.

(*c*) Necessary steps are being taken (Details cannot be revealed at this stage).

STATE FORCES

***541 [27] Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state .—

(*a*) how many officers of the State Forces not absorbed in the Indian Army have been appointed to Government service in this State ;

(*b*) whether representations have been made to the Central Government to appoint the others in the civil departments under the Central Government; and

(*c*) if so, with what result ?

Chief Minister **(Sri C. Kesavan):**

(*a*) Ten.

(*b*) Yes.

(*c*) The matter is under correspondence with the Central Government.

INSPECTORS OF POLICE

***542 [28] Sri. E. P. Poulose:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:—

(*a*) the number of vacancies in the places of first and second grade Inspectors of Police now kept vacant; and

(*b*) how long is it since the vacancies occurred?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) There is at present no such rank as Inspector of Police.

(*b*) Does not arise in view of answer to (*a*).

മന്ത്രിമാരുടെ സക്കീട്ട്

*൫൪൩. (൨൯) ശ്രീ. ഏ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം ഉത്തരം പറയുമോ.—

(ഏ) ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഓരോ സ്ഥലത്തു ചെല്ലുമ്പോഴും അതാതു സ്ഥലത്തെ എം.എൽ.എ. മാരെ അറിയിക്കണമെന്ന് നിബന്ധനയില്ലേ;

(ബി) ഈ നിബന്ധന പാലിക്കപ്പെടാറുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(ഏ) ഇല്ല.

(ബി & സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

മസ്കൂറവ് ഹോട്ടൽ

*൫൪൪. (൩൦) ശ്രീ. ഏ. വി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമൊ.—

(ഏ) ഇപ്പോൾ മസ്കൂറവ് ഹോട്ടൽ നടത്തുന്ന കെട്ടിടം ആരുടെ വകയാണ്;

(ബി) ആ ഹോട്ടൽ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നതു ആരാണ്;

(സി) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഗവമ്മെണ്ട് ഹൌസുകളും ടി. ബി. കളും അദ്ദേഹത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (ഏ) ഗവമ്മെണ്ട് വകയാണ്.

(ബി) ന്യൂഡെൽഹിയിൽ യുണൈറഡ് കാർപ്പറേഷൻ എന്ന നാമധേയത്താലറിയപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഉടമസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. കെ. ആർ. ജി. മേനോൻ പ്രസ്തുത ഹോട്ടൽ നടത്തിവരികയാണ്.

(സി) ഒരു വ്യക്തിക്കും ഇപ്രകാരം വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ആലോചനയില്ല.

ഇൻറർവ്യൂവിനുശേഷം നിയമനം

*൫൪൫. (൩൧) ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഇൻറർവ്യൂ കഴിഞ്ഞു എത്രകാലം കഴിഞ്ഞാണ് ഉദ്യോഗകല്പന കൊടുക്കുക എന്നു വല്ല തീർച്ചയും ഉണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ഇല്ല. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ.

പഞ്ചായത്തു ഡീലിമിറ്റേഷൻ

*൪൮൩. (൩൮) ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമൊ.—

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിലും എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നറിയാമൊ;

(സി) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ ഏററവും കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്ത് ഏതു്;

(ഡി) അവിടുത്തെ ജനസംഖ്യയെത്ര;

(ഇ) ഏററവും കുറഞ്ഞ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തേതു;

(എഫ്) അവിടത്തെ ജനസംഖ്യയെത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ഇല്ല.

എ.യുടെ ഉത്തരത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ മററ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ലെവിസിസ്റ്റം

*൪൮൧. (൩൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമൊ.—

(എ) ലെവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു നെല്ലു സംഭരിക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെണ്ട് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഏവ;

(സി) ലെവിസിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് എന്തു പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നു?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് കർഷകർക്ക് കൂടുതൽ സൌകര്യവും, ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനു പ്രോത്സാഹനവും സിദ്ധിക്കുമെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിന് കൂടുതൽ നെല്ലുസംഭരിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും ഉള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ട്.

(സി) ബി.യുടെ മറുപടി നോക്കുക.

സംയോജനം

*൪൮൨. (൩൨) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടിനൽകുമോ.—

(എ) കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളുടേയും അവയിലെ സർവ്വീസ്സുകളുടേയും സംയോജനം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇനിയും സംയോജനം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിൻെറ കാരണം എന്താണ്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട് ഒഴികെ മറെറല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളുടേയും സംയോജനം പൂർത്തിയ

യി കഴിഞ്ഞു. സർവ്വീസ് സംയോജനം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേയും പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ബി) പല വിഷമപ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നതാണ്.

റേഷൻ

*൫൪൯. (൩൯) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പ്രായപൂർത്തിവന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് ൻ ഔൺസുവീതം റേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രതിവർഷം എത്ര ലക്ഷം ടൺ അരിയാണ് നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) ഇതിൽ എത്ര ലക്ഷം ടൺ ഇവിടെനിന്നും തന്നെ ലഭിക്കും?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) ഉദ്ദേശം ൪,൫൦,൦൦൦ ടൺ

(ബി) ൬൦,൦൦൦ ടണ്ണോളം ലഭിക്കുമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

കുടിൽ വ്യവസായക്കമ്മിററി

*൫൫൦. (൪൦) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കുടിൽവ്യവസായക്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെല്ലാംകുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് കണ്ടിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) പ്രസ്തുത കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനായി എന്തു നടിപടിയാണ് ഗവമ്മെണ്ട് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) കുടിൽ വ്യവസായകമ്മിററി ഒരു താൽക്കാലികറിപ്പോർട്ടു മാത്രമെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു. അതിൽ പ്രത്യേക വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി വിശദമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ അവസാനറിപ്പോർട്ടിലാണ് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു്.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

ENQUIRY

***551.** [42] **Sri. Eapen Arakkal:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) has any enquiry been conducted in connection with the death of a man who is alleged to have been beaten to death by the Police at Haripad;

(*b*) if answer to (*a*) is in the affirmative who was the officer deputed to hold the enquiry;

(*c*) has he submitted any report and what is the nature of the report;

(*d*) have the Government passed any final orders on the matter;

(*e*) is it true that still another enquiry is going to be conducted by the Special Magistrate at Quilon; and

(*f*) are there any grounds for disbelieving or for not relying on the report and findings of the officer who has submitted the report after a formal enquiry?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Yes.

(*b*) Division First Class Magistrate, Alleppey.

(*c*) He submitted a report after a preliminary enquiry as contemplated in the Police Manual.

(*d*) No.

(*e*) Yes.

(*f*) No. The enquiry conducted by the Division 1st Class Magistrate, Alleppey was only a preliminary enquiry contemplated in the Police Manual. The Special 1st Class Magistrate, Quilon was therefore asked to conduct a formal enquiry as laid down in the above rules and submit his report.

SABARIMALA INCIDENT

***552.** [43] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state what action has been taken so far by the Government in the matter of the Sabarimala incident?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

Vigorous investigation is still being continued. A special staff consisting of one Circle Inspector, two Sub-Inspectors, three Head Constables and seven Constables is engaged in this work.

ഭരണഘടനയിലെ ൩൭൧-ാം വകുപ്പ്

*൫൫൩. (൪൬) ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ൩൭൧-ാംവകുപ്പിന്റെ പ്രവൎത്തനപരിധിയിൽനിന്നും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഒഴിവാക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൎമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സെൻട്രൽ ഗവൎമ്മെണ്ടിലേക്കു വല്ല നിവേദനവും സമർപ്പിച്ചിരുന്നോ;

(ബി) അതിനു വല്ല മറുപടിയും ലഭിച്ചോ; ലഭിച്ചെങ്കിൽ മറുപടി എന്ത്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ലഭിച്ചു. ഭരണഘടന പ്രവൎത്തനത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കുറച്ചു കാലമേ ആയിട്ടുള്ളു എന്നതു പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ ൩൭൧-ാംവകുപ്പിന്റെ പ്രവൎത്തനത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്ന പ്രശ്നം പര്യാലോചിക്കാൻ കാലമായിട്ടില്ലാ എന്നു.

സിമന്റ്

*൫൫൪. (൫൧) ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനു വെളിയിൽനിന്നും ഇങ്ങോട്ടു സിമന്റ് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനെ ഈ ഗവൎമ്മെണ്ട് നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആവശ്യമുള്ള സിമന്റ് മുഴുപ്പോൾ ഇവിടത്തെ സിമന്റ് ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): (എ) പെർമിററുകൂടാതെയുള്ള ഇറക്കുമതി നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്,

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടത്ര സിമൻറ് ലഭിക്കുന്നില്ല.

തോട്ടകൾ

*൫൫൫. (൫൪) ശ്രീ. എ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൧൨൫-ൽ സംസ്ഥാനത്തു എത്രപേർക്കു പടസാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) തോട്ടകൾ വാങ്ങിക്കുവാൻ എത്രപേർക്ക് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; സംസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര തോട്ട വില്പനക്കാർ ഉണ്ട്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ൨൦൭.

(ബി) തോട്ടകൾ വാങ്ങിക്കുവാൻ ൩൨ പേർക്ക് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടു തോട്ടാവില്പനക്കാർമാത്രമേയുള്ളു.

CENTRAL EXCISE

***556.** [53] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) how many persons were taken from our Excise department to the Central Excise and whether many of them have made complaints to our Government; and

(*b*) if so, for what reasons and what action has been taken on such complaints?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

239. Some of them have requested that they may be reverted to the State service.

They prefer to be in the State Service. The question is under correspondence with the Central Government.

ALLEGATION AGAINST P.W.D. MINISTER

***557.** [55] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state whether the Government are aware of the serious allegations made by a responsible member of the Assembly against the P.W.D. Minister?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

Yes.

PROGRESSIVE ARTS CLUB

***558.** [56] **Sri. N. P. Varghese:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state the reasons why the Government have banned the meeting which was to be held on 26th January 1951 under the auspices of the progressive Arts Club at Marthandom?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

No meeting of the Progressive Arts Club at Marthandom was banned on 26th January 1951; but a meeting of the Club proposed to be held on 28th January 1951 was banned in the interest of the maintenance of Law and Order.

തിരുവിതാംകൂർ ബാങ്ക്

*൫൫൯. (൫൭) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അച്ചപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ചില താലൂക്കുകളിലെ റേഷൻ വ്യാപാരികളോട് തിരുവിതാംകൂർ ബാങ്കിൽ പണമടക്കുന്നതിനുള്ള സ്ലിപ്പ് ഒന്നിനു് രണ്ടണവീതം ബാങ്കധി

ക്കുന്നവർ ആവശ്യപ്പെടുകയും വാങ്ങുകയും ചെയ്തുവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണമെന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) റേഷൻ വ്യാപാരികൾക്കു് പണം അടക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകം സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ബാങ്കിനു് നേരിടുന്ന അധികച്ചിലവു് പരിഹരിക്കുന്നതിനാണു് ഇപ്രകാരം രണ്ടണവീതം ഈടാക്കുന്നതു്.

BLACKMARKET CASES

*560. [58] **Sri. Paul Thaliath:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether prosecutions in connection with black-market have been withdrawn by the Government in 1950;

(*b*) if so, the names of the parties concerned; with the reasons for the withdrawal;

(c) whether there were black-market cases detected by the police in 1950, but at the direction of the Government not prosecuted; and

(*d*) if so, the names of the parties concerned in such instances?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of answer to (*a*).

(c) No.

(*d*) Does not arise in view of answer to (*c*).

TRADE, COMMERCE AND INDUSTRIES OF THE STATE

*561. [59] **Sry. Devaki Gopidas:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) have the Government any proper machinery for giving full publicity regarding trade, commerce and industries of this State in other parts of the world; and

(*b*) have the Government any trade representatives in all the important centres of the world such as U.S.A., U.K., Australia, Russia, Japan, etc.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) No.

(*b*) No.

സഞ്ചാരപ്പടി

*൫൬൨. (൬൦) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഈ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു വേണ്ടി ടി. എ. ഇനത്തിൽ എന്തു ചിലവ് വന്നിട്ടുണ്ടു്;

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ)

൧൧൨൦–൨൧-ൽ ൧൧൨൫–൨൬ വരെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു ടി. എ. ഇനത്തിൽ ക. ൩൬൭൩൨—൨—൦ ചിലവായിട്ടുണ്ടു്.

PUBLIC HOLIDAY

***563.** [61] **Sri. A. K. George:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) when did the Government announce 30th of January 1951 as a public holiday for the State;

(*b*) was there any extraordinary gazette published for this purpose;

(*c*) is it a fact that official information about this did not reach the public office in Trichur before 5 P.M., on the previous day; and

(*d*) if so, has the Government enquired into the reasons for the same?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) On 24th January 1951.

(*b*) Yes.

(*c*) Government have no information about it.

(*d*) The question does not arise in view of the answer to (*c*).

നെല്ലു സംഭരണം

*൫൬൪. (൬൩) ശ്രീ. എസ്. കട്ടൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൧൨൪, ൧൧൨൫ ഈ രണ്ടു കൊല്ലവും ആകെ എത്ര പറ നെല്ലുവീതം ഐക്യസംസ്ഥാനത്തുനിന്നും സംഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് സ്കീം തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം മുൻകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ നെല്ല് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൧൨൪ — ൧,൩൬,൩൦,൨൧൨ പറ
൧൧൨൫ — ൧,൩൨,൫൪,൫൩൬ ,,

(ബി) ചില താലൂക്കുകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

EXPORT DUTY ON PEPPER

***565.** [65] **Sri. N. P. Verghese:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) the amount recovered as export duty on pepper from Travancore-Cochin State in 1950; and

(*b*) what is the duty for exporting one candy of pepper?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

A sum of Rs. 33,63,260—5—0 was collected from the Travancore Ports. Figures relating to Cochin ports are not available.

Rs. 360 per candy till August 1950 and Rs. 720 per candy from September 1950.

PRICE OF RUBBER

***566.** [66] **Sri. N. P. Verghese:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) the quantity of rubber produced in the State;

(*b*) the quantity of rubber exported from Travancore-Cochin State to India and outside India;

(*c*) what is the price of rubber per pound fixed by Government of India;

(*d*) what is the price per pound of rubber in London and New York markets;

(*e*) what is the reason for fixing such a low price for rubber produced in India;

(*f*) have this Government made any representation to the Government of India to raise the price of rubber to approximate to the world price;

(*g*) has control of rubber reduced the price of rubber tyres or other articles in India?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) 13,258 tons (in 1950).

(*b*) 1,029 tons outside India (in 1950) almost all the rest produced have been consumed in India.

(*c*) Re. 0—14—5 19/25 per lb. (Rs. 90—8—0 per 100 lbs).

(*d*) London—2 S 7 13/16 ds. per lb. New York—Not known.

(*e*) The control price fixed was not low. It has all along allowed some margin for profit. Only recently the cost of production and world market price have increased. Formerly the world market price was less than the Indian controlled price which was beneficial to the rubber-growers.

(*f*) Yes, their reply is awaited.

(*g*) No.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ടെസ്റ്റ്

*൩൬൧. (൬൨) ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

കൊല്ലംതോറും നടത്തിവരാറുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ടെസ്റ്റ് സംയോജനത്തിനുശേഷം നടത്താതിരിക്കുന്നതിൻെറ കാരണമെന്താണ്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

കൊല്ലംതോറും നടത്തിവരാറുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ടെസ്റ്റ് സംയോജനത്തിനുശേഷവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നും നടത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പബ്ളിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചെയ്തുവരികയാണ്.

ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ സർക്കീട്ട്

*൩൬൨. (൧൦) ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൧൨൫-ൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എത്ര ദിവസം തിരുവനന്തപുരത്തിനു പുറമേ സർക്കീട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ൧൧൨൫-ൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എത്ര രൂപാ സഞ്ചാരപ്പടി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൧൮ ദിവസം, ഇതിൽ ൮ ദിവസം പൊതു ഒഴിവുദിവസങ്ങളായിരുന്നു.

(ബി) ൯,൧൪൪ക. ൮൫ണ. ഇതിൽ കമ്പനികളിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും മററും കിട്ടിയിട്ടുള്ള ൮,൨൧൩ക. ൨൫ണ. ട്രഷറിയിൽ മടക്കി അടച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇനത്തിൽ കുറച്ചു സംഖ്യകൂടി കിട്ടുവാനുള്ളതും ട്രഷറിയിൽ അടക്കുന്നതാണ്.

അഡീഷണൽ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡർ

* ൫൬൯. (൭൪) **ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നല്കുമോ —

(എ) പറവൂർ ജില്ലാക്കോടതിയിൽ ഒരു അഡീഷണൽ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്നാണ് നിയമനം നടത്തിയതു്;

(സി) പറവൂർ കോടതിയിൽ ഒരു അഡീഷണൽ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡർ കൂടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നു അഡ്വക്കേററു് ജനറൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ;

(ഡി) പറവൂർ അഡീഷണൽ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡറെ നിയമിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് അഡ്വക്കേററു ജനറലിൻെറ അഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ഡി) അഡീഷണൽ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡറെ നിയമിക്കുന്നകാര്യം തന്നെ തീർച്ചയാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അഡ്വക്കേററു ജനറലിൻെറ അഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

LEVY SYSTEM

* **570.** [75] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state;

(*a*) whether in the levy system of procurement of paddy adumbrated by the Government they intend to levy at different rates for those who possess different extents of paddy lands.

(*b*) if the Government levy at a certain rate for those who possess up to five acres and at a higher rate for those possessing up to ten acres, whether they levy at the higher rate for the entire acreage up to ten or only the acreage above five levying the first acreage up to five at the lower rate;

(*c*) whether the Government exempt from levy the first acre in the case of all possessing more than one acre of paddy land?

Minister for Education, Food and Labour **(Sir. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) At the higher rate for the entire acreage, subject to allowances being made for seed, cultivation expenses and domestic consumption.

(*c*) No.

FORM OF ADDRESS

* **571.** [76] **Sri. N. V. Chacko:** Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

whether married and unmarried women are addressed in the same way formally in the State by the addition of the word "Srimathy"?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

Yes.

വാരികകളുടെ നിരോധനം

* ൬൧൨. (൧൨) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) 'ചിത്രോദയം', 'പ്രബോധിനി', 'നേതാജി', 'ധീരൻ' എന്നീ നാലുവാരികകളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഗവമ്മെൻറു നിരോധിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പത്രോപദേശ സമിതിയുടെ ഉപദേശം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത വാരികകളെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കൽപ്പന എതു തീയതിയിലാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ)

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ൧൯൫൧ ഫെബ്രുവരി ൧൧-ാംതീയ്യതി പ്രസ് ഉടമസ്ഥൻെറയും പ്രസാധകൻെറയും മാററത്തോടുകൂടി 'ധീരൻ' വാരികയുടെ കാര്യത്തിൽ വീണ്ടും ഒരു കൽപ്പന ൧൯൫൧ ഫെബ്രുവരി ൧൬-ാംതീയ്യതി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പത്രോപദേശകസമിതി

* ൬൧൩. (൧൯) ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) നിലവിലുള്ള പത്രോപദേശകസമിതിയിൽ എത്ര മെമ്പറന്മാരാണുള്ളത്;

(ബി) അവരിൽ പത്രാധിപന്മാരുടെ പ്രതിനിധികൾ എത്ര;

(സി) അവർ ആരെല്ലാം?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൭.

(ബി) ൧.

(സി) ൧. ശ്രീ. എ. വി. ജാർജ്ജ് മാനേജിംഗ്
എഡിററർ, 'കേരളഭൂഷണം', കോട്ടയം.

൨. ശ്രീ. കെ. ഗോപാലപിള്ള, പത്രാധിപർ,
'മലയാളരാജ്യം', കൊല്ലം

൩. ശ്രീ. എ. കെ. ഭാസ്കർ, പത്രാധിപർ,
'നവഭാരതം', തിരുവനന്തപുരം.

൪. ശ്രീ. എം. എൽ. ശിവരാമൻനായർ, പത്രാധിപർ,
'ദീനബന്ധു', എറണാകുളം.

൫. ശ്രീ. റെവറണ്ടു ഫാദർ. വെളുത്തേടത്തു്, പത്രാധിപർ,
'മലബാർമെയിൽ', എറണാകുളം.

൬. ശ്രീ. തോമസ് ചെറിയാൻ, പത്രാധിപർ,
'കേരള പത്രിക', എറണാകുളം.

൭. ശ്രീ. പോക്കാട്ടു രാഘവൻ പിള്ള, പത്രാധിപർ,
'ധമ്മദേശം', തിരുവനന്തപുരം.

Question of Privileges

Sri. Ittiera Ambookan: I rise to a point of order. ഇന്നു് തിരുവനന്തപുരം സിററിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ ദിനപത്രങ്ങളിലും 'ഐ. ജി. ആഫീസിലെ എം. എൽ. എ. ശല്യം' എന്ന വാർത്ത കണ്ടു. ഇങ്ങനെ Sweeping remarks ആയി പൊതുവേ പറയുന്നതു് അതായതു് കൊല്ലത്തെ പേപ്പട്ടി ശല്യം, എറണാകുളത്തെ വെടിവെപ്പു് എന്നിങ്ങനെ പൊതുവേ ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള Sweeping remarks ചെയ്യുന്നതു് ആക്ഷേപകരമാണു്. ഇതു് ഹൌസിൻെറ പ്രിവിലേജസിനെ ഹനിക്കുന്നതാണു്. അതല്ലാ, അങ്ങനെ ഒരു ശല്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് നിറുത്തേണ്ടതുമാണു്.

Mr. Speaker: The hon'ble Member may, if he feels so inclined, raise the matter as a motion in proper form before the House.

Sri. Ittiera Ambooken: I shall raise it as a motion.

Adjourment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjurnment motion. Relevant facts relating to the subject matter of the motion have to be ascertained before going into the question of its admissibility. The motion refers to what is described as.—

> "The high-handed action of the Malabar Special Police in terrorising the people of Kattur village in Mukundapuram Taluk on the morning of the 12th March by unjustifiably and illegally entering into the Socialist Party Office, the Excise out-post as well as a private copra mill and beating and abusing persons found therein, and thereby creating breach of peace and violating inter-statal laws."

The Minister concerned will please place all available information on the matter before the House.

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ഈ കാര്യം, സംഭവത്തിനുശേഷം സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രതിനിധി കമ്പിമൂലം എന്നെ അറിയിച്ചു. അതു വച്ചുകൊണ്ടു്, അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു് ഐ. ജി. യോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ഐ. ജി. അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. ശരിയായിട്ടു് ഒരു റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിൻെറ വിവരങ്ങൾ അറിവു തന്നിട്ടുണ്ടു്. കാട്ടൂർ എന്ന സ്ഥലം മദ്രാസു് പ്രാവിൻസിൻെറ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി അതിർത്തിയിൽ ഉള്ളതാണു്. അവിടെ ഒരു പ്രഹസനമോ കളിയോ ഫാഴ്സോ മറേറാ നടത്തുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടു എന്നറിഞ്ഞതുകൊണ്ടു് മലബാർ പോലീസു് ആ സ്ഥലത്തു് നേരത്തെ വന്നിരുന്നു. പിടികിട്ടേണ്ട ചില പുള്ളികൾ അവിടെ വന്നു ചേരുമെന്നു് അവർക്കു് പ്രതീക്ഷയും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രഹസനം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട പുള്ളികൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൻെറ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ കടന്നിരിക്കുന്നതായി അവർക്കു് അറിവുകിട്ടി. ആ പുള്ളികളെ ഓടിച്ചു ചെന്നു് പോലീസുകാർ പിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഈ പുള്ളികളോടു് താല്പര്യമുള്ള കുറെ ആളുകൾക്കു് അവരെ ഒളിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ സ്ഥലങ്ങളിലും അന്വേഷിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതായതിനു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ രണ്ടു രാജ്യക്കാർ തങ്ങളിലുള്ള കൺവെൻഷൻ ഇതുമാതിരിയുള്ള അന്വേഷണത്തിനു് സൗകര്യം കൊടുക്കണമെന്നാണു്. സാധാരണ ഏഴ മൈൽവരെ മറുരാജ്യത്തിൻെറ അതിർത്തി കഴിഞ്ഞു് അന്വേഷിക്കാമെന്നാണു് കൺവെൻഷൻ. അതനുസരിച്ചു് അവർ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ അവിടുത്തെ കസ്റ്റംസ് ഹൗസും മററും ഈ സ്ഥലത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. ഇങ്ങ

[Sri. C. Kesavan]

നെ പുള്ളികളെ ചേസ് ചെയ്തു പോയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും ഉണ്ടായതായിരിക്കണം ഈ സംഭവം. ഏതായാലും ഐ. ജി. യോട് റിപ്പോർട്ടയക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി അതിക്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റിനെയും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിനെയും അറിവുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ അറിവില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: திருவிதாங்கூர்–கொச்சி ராஜ்யத்திற்கு வெளியேயிருந்து போலீஸார் இங்கு வந்து இங்குள்ள மக்களை எடுத்துப் போட்டு தல்லினாலும், இந்த சர்க்கார் அதைப்பற்றி கேட்பதற்குத் தயாராயில்லையாவென்று கேட்கிறேன்.

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sri. C. V. Iyyu: May I know where the farce took place, whether it is within the State or on the border?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ബോർഡറിൽ എന്നാണ് ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിരിക്കുന്ന അറിവ്. അകത്തോ പുറത്തോ എന്ന് ഇപ്പോൾ സൂക്ഷ്മമായി പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

Mr. Speaker: Fuller information may become available after the report has been received.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: എം. എസ്. പി. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി അതിർത്തിയിൽ കയറി ഊർജ്ജിതമായി അന്വേഷണം നടത്തിയെന്ന് പ്രധാന മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഊർജ്ജിതമായി അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ആർക്കെങ്കിലും ദേഹോപദ്രവം ഉണ്ടാകുകയോ ആരെങ്കിലും ചാവുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: There is not even a remote suggestion in the adjournment motion that there was any death in connection with the alleged incident. Further, all information available at present has been placed before the House. The member's questions are therefore irrelevant and will only lead to unnecessary waste of time which, I hope, the member will hereafter try to avoid.

Sri. Eapen Arakkal: Can the Police at random enter into the territory without actually getting the permission of this Government and make searches?

Mr. Speaker: That is a question that may be gone into with advantage only after fuller information on the subject is made available to the House. We have to consider the matter in all its details because it relates to inter-statal affairs and we have to see whether this house has the right to come to a decision on the matter. The question has also to be gone into as to how far this Government can go into the actions of Police officers who are not under the administrative control of this Government. I would suggest that this matter be taken up day after tomorrow after the House is put in possession of all relevant details.

Sri. A. P. Nambiar and Sri. A. K. George have also given notice of adjournment motions on this matter.

There is another adjournment motion. That is about the strike of the labourers in the tile factories in Quilon. This certainly is a matter which can conveniently be brought within the scope of the Budget discussion.

There is a third adjournment motion which relates to an action taken by the Government of India, namely, the imposition of tax on beedi, and the consequent hardship caused to those engaged in the manufacture of beedi. This is not a matter that comes within the administrative responsibility of this Government.

Announcement regarding the debate on the budget

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ൪൬-ാം ചട്ടമനുസരിച്ച് ബഡ്ജററിന്മേലുള്ള വാദപ്രതിവാദം സാമാന്യമായ ഒരു ചർച്ചയോടുകൂടി സമാരംഭിക്കുന്നതും അതിനെ തുടന്നു ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വോട്ടു നടക്കുന്നതുമാണ്. സാമാന്യചർച്ചക്കു മൂന്നു ദിവസവും അഭ്യർത്ഥനകൾ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിനു എട്ടു ദിവസവുമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അഭ്യർത്ഥനകൾ പര്യാലോചനക്കെടുക്കുന്നതു് ഏതു മുറക്കു വേണമെന്നു പാർട്ടി നേതാക്കന്മാർ ആലോചിച്ചു് ഒരു ലിസ്റ്റ് തരുന്നതായാൽ അതനുസരിച്ചു് അഭ്യർത്ഥനകൾ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് എടുക്കാവുന്നതാണ്. കട്ട്മോഷൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു് അനുവർത്തിക്കേണ്ട ക്രമത്തെ സംബന്ധിച്ചും അങ്ങനെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തരുന്നതായാൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ആവർത്തനങ്ങൾ കൂടാതെ കൂടുതൽ പ്രയോജനമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ൧൬-ാമത്തെ അഭ്യർത്ഥനയായ വിദ്യാഭ്യാസവും, ൨൬-ാമത്തെ അഭ്യർത്ഥനയായ പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഓരോ ദിവസം വീതം ചർച്ചചെയ്യാവുന്നതും ശേഷമുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾ ഓരോന്നിൻേറയും ചർച്ചക്കു് അര ദിവസം വീതം എടുക്കാവുന്നതുമാണ്.

സാമാന്യ ചർച്ചയ്ക്കു് ധനകാര്യമന്ത്രിയൊഴിച്ചുള്ള മററു മെമ്പർമാക്കു് ഓരോരുത്തർക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം ൧൫ മിനിററുവീതമാണ്. ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ വോട്ടുചെയ്യുമ്പോൾ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരംഗത്തിനും അതിനു മറുപടി പറയാൻ അർഹതയുള്ള മന്ത്രിക്കും പത്തു മിനിററു വീതവും മററു മെമ്പർമാക്കു് അഞ്ചു മിനിററുവീതവും സമയം നൽകുന്നതാണ്.

General Discussion of the Budget—*(cont.)*

Now, we will proceed to the general discussion of the Budget. The Deputy Speaker will start the discussion.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സർ, ഈ സഭയിലെ ഒരു കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ചു് ഈ ബഡ്ജററു ഡിസ്കഷൻ ഓപ്പൺചെയ്യാനുള്ള കർത്തവ്യം എനിക്കുള്ളതാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ൧൯൫൫—൧൯൫൬-ലെ ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള ഡിസ്കഷൻ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓപ്പൺചെയ്യുന്നു എന്നുമാത്രം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

Sri. K. Balakrishna Menon: Sir, I am obliged to the chair for permitting me to initiate the discussion. The Congress has entered its third year of administration and we on this side of the House believe that this will be the last Budget of the Congress Party which is today in power. It is only meant that at this juncture we should be taking stock of the achievements of the Party so that the people may be apprised of the results of their two years' regime.

The Indian National Congress has indeed given us a Constitution, and that Constitution lays down that in India, that is, Bharath, there shall be social justice, equality, liberty and fraternity. The Congress that claims to be the Government of India or the Bharath, has taken upon itself the responsibility to work out these objectives and so in its Nasik-session, it laid down as its programme the establishment of a welfare state wherein there will be complete economic democracy a minimum National Standard of welbeing elemination of exploitation, full employment and a progressive narrowing in the disparity of wealth and income between classes and classes of people, and equal opportunity for the growth of the individual, and development of the personality of man.

Now, Sir, I may take each one of the ideas contained in this programme and examine and see to what extent the Congress Government have been in a position to translate these ideas into action. The first in order comes the idea of the welfare state. I do not know what the Congress Government

[Sri. K. Balakrishna Menon]

exactly means by that. Those who know something about the welfare state say that there are tests to examine whether the idea has been really translated into action. One test is the nature of the taxation policy of the Government; the other is the level of expenditure on social services. They say that the taxation policy followed in a welfare state should be a progressive one; that is the tax should be realised from the rich leaving the poor almost free. But it is just the opposite of this principle that we find here. Otherwise, how do you account for the taxes on petrol, tobacco and ground-nut? How do you justify the increase in the railway fare? It is a sad misfortune—and we cannot lose sight of that fact easily—that either directly or indirectly the whole weight of taxation falls in this country only on the shoulders of the poor. Now regarding level of expenditure; out of a total revenue of 713 crores which had been budgeted for the centre and the States, we find in 1950—51, only 144 crores budgeted for expenditure on social services as against 300 and odd crores for security services. Coming nearer home, what is it that we find? Excluding the 8 crores, which sum is obligatory charged expenditure, there is left only an amount of 6½ crores for nation-building departments. Even there you have made a surplus. Is it the case that you cannot find more ways to utilise that money for public health, general education and other things; so that, the picture of the welfare state that we have got is the above one.

Now, Sir, the other aspect is the establishment of a minimum national standard of physical and social well-being. I find last week the figures of the Government of India standing in regard to the cost of living index at 434. That means, Sir, the cost of living has increased by four times from what it was during the pre-war times. That again means that in 1939 if a man had an income of Rs. 50 and if he could maintain a certain standard of living, today, if he wants to maintain that same standard, he would require four times that amount, that is Rs. 200. Apparently, he is not getting that. What is the result? We find from the statistics of persons suffering from diseases. What effect this had on peoples' health. In a recent survey conducted in five towns of Travancore-Cochin, out of 1,29,507 persons examined, 31,921 persons have been found to be suffering from tuberculosis. Now, we have got other figures as regards persons suffering from other causes from the medical statistics supplied by the Government. While in the year 1123, the persons treated were 22,63,094, the number treated during 1124 was 23,98,656. Add to this the other figure and you will find that about 50 per cent if not more of the population of this State has gone sick. This is a frightful conclusion. But still more frightful is the fact that within the course of one year the increase is 1,35,562. Now, how has this state of affairs been brought about? We entered the post-war period with a well-developed system of price control. But the Government of India accepted the recommendations of the Food Grains Policy Committee and there was a wide departure from control to decontrol. Disastrous effects followed and I believe, by middle of November 1948 or 1949, the Government of India again swung back to partial control in respect of food and textiles. Now, the lack of an integrated and co-ordinated system of price control brought about an increase in the prices of other commodities disproportionately; and what we find is that in December 1950 the index figures shot up to 404 for textiles and 423·9 for food. I have also other figures showing the index numbers of other agricultural products, from which it will be seen that it was more profitable to the agriculturists to resort to growing cash crops. They did it. This filled the balance of national economy. To what extent, we get a clue from the recommendations of the Central Pay Commission. The Central Pay Commission recommended an increase of Rs. 5 in the dearness allowance of the lowest paid employee for every 20 point increase in the cost of living index number. That has brought about a demand

for increase of wages. Increase in wages meant increase in production costs ; and increase in production costs led to higher cost-price, which again brought about a demand for higher wages. Thus the country was landed in the grip of a vicious circle of wages chasing the price.

Now, it is the same story in regard to exploitation as well as of unemployment.

The latest form of exploitation is the mass psychological exploitation—the psychological exploitation in the name of past sacrifices, in the name of the great Gandhiji and in the name of strengthening Nehru's hands. I contend that so long as there is one man whom we can describe in the language of Carlyle as a "do-nothing and eat all" living in India, so long as there is one man in the country who is feeding and living upon his ancestral property like a parasite, so long as there is one man living in this country who feeds on the fruits of the toil and sweat of other persons, so long will there be exploitation in existence in this country. *(Hear, hear).* And the greatest surprise that has been reserved for us in this House is the creation of a class of persons all over India which, with yearly income in terms of lakhs of Rupees from public treasury, with a covenanted guarantee of existence not only for their lifetime but also for future. The Moghuls once created Inams, Jagirdarie, Zamindarie, etc. for so-called political services. And to-day in the name of political sufferers, the Congress Government do create new Inams, new vested interests. Is that the progressive narrowing down of wealth so that the people may get an opportunity for development, for the growth of their personality?

Now, Sir, one other thing which I desire to bring to the notice of this House is that when we compare this state of affairs with those obtaining in other countries, we get a better idea of what sort of administration we have in India, what ideas they have and what attempts they make to translate them into practice. I will take two extreme cases: one of Russia and the other of America. In America, according to the Social Security Act, 1935, they say that a Federal and State Aid system for old-age insurance and unemployment, state aid to those who are suffering from continual sickness, those who are disabled on account of injuries, etc. has been set up. By 1950, 6 million people have been given thereby a new lease of life. In Russia, if the P.T.I. news flashes can be relied upon, there is an increase of 19 per cent in wages, 29 per cent increase in industrial products, and the price index has gone down by 16 per cent. There is also a reduction in the cost of production by 6 per cent. That is the picture we get elsewhere.

In India, in contrast to these things, what we get is hunger, poverty, nepotism, corruption. This is a charge on the evidence of persons who belong to the congress-fold themselves. The average man asks, is it for this that we have driven away the British people from India? What is the answer that you give. That you were there only for a period of three years. You reckon the period from the date of accession, to power; but the average man reckons the period from the date of his birth; nay, from the date of birth of his ancestors, his great great ancestors. To him, time runs unbroken colourless and cheerless. Therefore he cannot patiently wait.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I remind the hon'ble Member that this is Trivandrum and not New Delhi?

Sri. K. Balakrishna Menon: I am referring to this place.

Even he would wait for any length of time, you want, provided you started doing things in the right way; you did nothing to infuse in him courage and enthusiasm. Therefore there is no substance in your asking the people to be patient. What is the other answer you tell us; that you have secured political independence. What is that political independence worth to the starving man, the sick man, to the oppressed, to the dumb and the poor, to all those lakhs and lakhs of children who float aimlessly on the troubled waters of life and who are the hope of to-morrow, but the burden of to-day. He asks for economic independence. What is political

[Sri. K. Balakrishna Menon]

independence minus economic independence? It is a flower without fragrance; it is a fruit without kernal or juice. We ask for real economic independence on this behalf here. You call us then half baked politicians with hardly any political tooth cut. He asks for it outside the chamber. You call him a Communist or anarchist and clap him in the jail. It is this sort of answer that you give us. You are not content even with these. You throw insult and invectives against some of us in opposition personally. I do not propose to take up the valuable time of this House by referring to them any more. I have no idea to descend to that level. (Bell).

Sri. K. Balakrishna Menon: Is my time over?

Mr. Speaker: Half a minute more.

Sri. K. Balakrishna Menon: I shall better stop now.

Sri. K. Sivarama Pillai: Mr. Speaker, Sir, better revenue yields and well-controlled expenditure programmes, resulting in a favourable cash position seems to be the dominant characteristic of this year's budget. We are told by the Hon'ble Finance Minister that the state-sponsored industrial concerns have turned the corner and have begun to yield profits. Even with the existing rate of taxation, the Government is going to get more income. We are assured of huge net profit in the near future.

Sir, when I heard all these things, I was wondering whether I was attending a share-holders' meeting where a business budget is being presented by the Managing Director. My wonder has come true, because the Deputy Speaker who happened to speak on this budget with vehemence for the last two occasions and in a most ceremonial way, said in a most businesslike manner as in a share-holders' meeting "I second it."

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: May I remind the hon'ble Member that the Deputy Speaker did not say that he seconded the budget presented by the Hon'ble Finance Minister.

Sri. K. Sivarama Pillai: During this budget discussion, as a budget presented by the Finance Minister for a Government, we have to see whether this budget comes up to the standard, to the ordinary standards that would apply for a Government budget. First we have to see whether in this budget an attempt has been made to keep the expenditure to the lowest possible level consistent with the efficiency of administration. Sir, in the budget for 1950—1951 huge sums were provided as lump sum allotments for the unification of scales of pay after the savings that ought to be got by reorganisation and integration of services. Not a single cash was touched, and it is left in its entirety as unspent, and that amount alone I find here as the savings for this year. For this year also, huge sums have been provided for those items under all minor heads—lump sums have been allotted for unification of scales of pay this time also, omitting the savings from integration of services and reorganization. Evidently, a comparison of the two budgets would give us an impression that already there was integration of the personnel of the services and that our Government has saved much. But that is not a fact, because the Government has not—it is really shame on the part of the Government—after one and a half years, been able to integrate the services, and save reorganization,—they have purposely omitted that,—they have simply put unification of scales. Sir, I might tell the House that at this time, it is no credit to the Government to postpone matters without facing realities.

I find another saving to an extent of Rs. 80 lakhs in Public Works, that is, capital works outside the revenue account. I cannot but express my surprise over this and I can only quote a passage from "The System of Financial Administration in India" by P. J. J. Pinto: "In some coutries economies in public current expenditure were accompanied under the influence of the Government by economies in

public capital expenditure, and in private expenditure, both capital and current. This was a stupid blunder due to gross mental confusions over the meaning of economy and balancing the budget." In the anxiety to save when they have not been able to save on the civil administration, an amount of Rs 80 lakhs was saved in public works which fall outside the current account. How it affects the ordinary people is, such a saving slows down the circulation of money in poor hands, increases unemployment and ultimately affects the Government.

Then again, viewed from another point, this budget, as I began by saying, is a business budget. Essentially, the difference between a Government budget and a business budget, is that, so far as business is concerned, they will extend their activities and their idea is to get only more profit. But so far as Government is concerned, they must first lower the expenditure to a minimum and then arrange the revenue policy of the Government. Looked at from that standard also, this budget does not come up to that standard. It is a well-recognized principle in economics that from the current revenues, only current expenditure could be met, and those civil works which are unremunerative but which are aimed towards the social advancement of the people could alone be met from the current revenue. Public works which are remunerative must be met by borrowing funds. But you must remember that for those works, the people who are benefited by the services pay fees. The poor should not be taxed for that. But here, we find from the speech of the Hon'ble Finance Minister at page 12 that he takes credit. He says: "Turning to the expenditure side, provision has been made only for those items of new expenditure which are unavoidable and are likely to be immediately remunerative." At page 25, he says: "It is noteworthy that the whole of this expenditure is proposed to be met from current revenues and receipts from debt-heads". So even from those remunerative works from which profit is expected by this Government, expenditure has to be met from current revenues. That is the tax collected from the ordinary people so that the middle class or the richer class may be benefited by the services that have to be done by the public exchequer. Sir, that this has resulted in violent and sudden changes in the taxation policy is clear. If, the Rs. 2 crores that is put in for several works on the revenue account is taken away, we have got a large surplus, and we could have done that with the most obnoxious tax, the sales tax. We put it off, because our expenditure is slow and we need to arrange our policy of taxation to the lowest. But instead of that, our Hon'ble Finance Minister was of the view that this must be met from the revenue account. For the last one year he has raised the basic tax by 100 per cent. And if I may say so, the tobacco tax to 1,600 per cent. Such violent and sudden changes in the rate of taxation are necessitated because the Hon'ble Finance Minister thought capital works must also be financed from the revenues.

Sir, the hon'ble Sri. Balakrishna Menon referred to the fact that living costs have risen high. Yes, the living cost index has risen high. But the essential commodities are not available in the market. When an ordinary man looks at the budget he is not very anxious whether we have a favourable cash position. He is not anxious to know whether this Government purchases one Chavara industry or a hundred. He only expects some positive action by this Government whereby he will be able to get his food and clothing and shelter at cheaper and at reasonable prices. I ask, has this Budget done anything for him. I searched for it in the Budget but in vain. Only at some places the Finance Minister was able to announce the grant of exemptions in the case of certain articles from sales tax. The poor man is not benefited by that. But it is some relief surely for the middle class. So far as the poor is concerned exemptions come under sales tax. Even there, the benefit is negligible. We could of course understand the difficulty of the Finance Minister. In 1949, he was telling us that integration was on and so nothing could

[Sri. K. Sivarama Pillai]

be done then. He told us that there might be mistakes and they should be condoned. Next year when he presented the Budget he admitted that it was a Federal Budget and so on. Therefore he was in a fix. That year passed by and he was not able to do anything for the poor. At least during the year under review I expected the Finance Minister to do something for the ordinary people of the country. We have to tap our resources. In general, a nation's wealth consists of capital, labour and land. So far as the land is concerned, we have almost exhausted that wealth. In the State there is no more land to be given to the poor. Regarding capital the position is that Government have started certain industries and they are in infant stage and have not been fully developed. As for private capital, there is a threat of nationalisation of industries. This makes private enterprisers keep mum, and as such capital is not forthcoming. All the three sources bring us nothing. Then the only superfluity is, we have labour in abundance. Therefore the wealth of Travancore-Cochin is only labour and how best to utilise it is the question. I would ask Government to borrow money from any where and give employment to the labour at once. But when I say so I expect the Finance Minister will jump on me and ask the question, will not that create inflation in the country. That is exactly what is wanted. No doubt it will create inflation. By the same process you will be putting money into the hands of the poor to purchase his necessaries. Government will not be able to reduce the prices of articles because it is an all-India matter. The system of control is all in the hands of Government of India. There is therefore bound to be inflation but that will be putting money into the hands of the poor people. It is likely that the vested interest may suffer much and what they had gauged previously could not be realised and so on. They may not get much to spent and that state of affairs would be a welcome sign for the socialist group, like Mr. Pattom Thanu Pillai. All that I say is, the richer man will become less rich and the poor man not poorer to that extent.

Then Sir, there was much discussion in the Press and in the country as regards the system that is being adopted for procurement of paddy. Though I do not wish to speak on that and take much time at this juncture because I will be getting ample opportunity during the course of the Demands for Grants, I would say this. That method is welcomed by the people on the ground that they will be able to know what exactly they have to pay so that they may not be harassed by the subordinate officers. But that very thing is absent from the practical point of view. The fate of the agriculturists according to the old system and new system of procurement remains the same. There is absolutely no change. Some people have begun to say that the levy in the English name is more or less the 'lebi' in the Tamil language, that is fate itself. One has to submit to it. That is how the levy system works. Though I take some more time, I would just bring to the notice of the House that so far as food production is concerned, though the Finance Minister would say that we are suffering great loss, accounts show that this Government has got a surplus of over two crores on food accounts alone. We will take the actuals. In 1949 the actuals are put under debt head. Under food stuff advances, the receipt is put as 12 crores and expenditure as 10 crores. Nearly there is as income of 2 odd crores under that. I would now refer to page 282 of the Budget wherein you find the following items under 'suspense', Sale proceeds, bonus for procurement of food grains paid by the Government of India, subsidy and other receipts. The amounts under these items figure 26¾ crores. Next under items as purchase price and transport charges, the figure come to 25 crores. Thereby there is an actual gain to the extent of one crore 67 lakhs to this Government in paddy accounts. I find a lot of confusion has been created by transferring subsidy amounts. They are

classsified under three groups, the amount which this Government gives, subsidy for manure and gain in sale proceeds. The accounting in respect of these is very shabbily done. Under these three sub-heads the amount is written as 1 crore and 36 lakhs. On reference to page 246 we find the following 'Amount transferred from 87—Capital outlay on schemes of Government Trading—1 crore and 36 lakhs'. This is made up of 125 lakhs subsidy we are giving for food, 12·5 lakhs subsidy which we are giving for manure and 1·22 lakhs under sale proceeds. It is these three items that are transferred from 87 to 63. Taking these figures into account there is something fundamentall wrong. One has to come to the conclusion from a reading of figures in both those pages, this Government has not been spending a single pie towards subsidy here. Again in the Budget memorandum I pointed out a mistake to the Finance Minister when he said that it was a case final adjustment and all that. But I think figures actually shown have to be taken into account. A reference to page 15 of the Budget memorandum will disclose that total disbursements and closing cash balance when added do not tally. After coming over here a correction slip has been put into our harnds, stating that in page 194 amount under grants-in-aid should be read as 1,72,000 and not as 1 87,900. What I say is, with or without correction the some total in that page is wrong. I just looked into the figures for the sake of curiosity and find the amount not correct. The sum total in that page will come to 2 crores 1 lakh and 4,200. There is a difference of one lakh of rupees in that page. In spite of the correction there is a mistake. (Bell)

Mr. Speaker: Your time is up.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സർ, ഒരു ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയപരിപാടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നാണ് നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ നോക്കേണ്ടുള്ളതു്. ആ നയപരിപാടികൾമൂലം രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണ് അനുഗ്രഹീതരായിത്തീരുന്നതു് എന്നു നോക്കിയാണ് ബഡ്ജററിന്റെ ജയാപജയങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു ഇതിനുമുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തവണ്ണം പട്ടിണിയും, വസ്ത്രക്ഷാമവും, രോഗബാധയും മററു പലവിധത്തിലുള്ള അവശതകളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു കാലമാണ് ഇതു് എന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതിനു മുഴുവൻ ഉത്തരവാദികൾ ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിക്കാരാണെന്നു ഞാൻ പറയുകയല്ല. എങ്കിലും ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സ്വയം കയ്യേററവരാണ് അവർ എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അങ്ങിനെ സ്വയം ഭരണാധികാരം കയ്യേററിട്ടുള്ള അധികാരിവർഗ്ഗം അവരുടെ കർത്തവ്യം എത്രമാത്രം ഭംഗിയായി നിറവേററിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതായിരിക്കണം ഈ ബഡ്ജററു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നാം സ്വീകരിക്കേണ്ട പ്രധാന തത്വം. ഈ രാജ്യത്തു ഇന്നു നടമാടുന്ന പട്ടിണിക്കോ, വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്ത്രക്ഷാമത്തിനോ, തൊഴിലില്ലായ്മക്കോ ഒന്നിനും ഒരു പരിഹാരവും കണ്ടെത്താൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു ബഡ്ജററല്ല ഇതെന്നുള്ളതു കേവലം പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. വളരെ പിശുക്കനായ ഒരു കാരണവർ തറവാട്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടുന്നതുകണ്ട് സന്തോഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അകന്നതും അടുത്തതുമായ ശാഖകളിലെ അംഗങ്ങളെ പട്ടിണിക്കിട്ടും വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാതെയും ധനസമ്പാദനം നടത്തുന്ന ഓർമ്മയാണ് ഈ ബഡ്ജററു വായിക്കുമ്പോൾ എനിക്കുണ്ടാകുന്നതു്. പല വലിയ ലാഭങ്ങളും ഈ ബഡ്ജററിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും വളരെ അപകടകരമായ ഒരു നിലയിലിരുന്ന നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനിലയെ ഈ ബഡ്ജററിൽ ഭദ്രമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒന്നുരണ്ടിടത്തു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ കാണുന്ന കണക്കുകൾതന്നെ ശരിയാണോ എന്നു് എനിക്കു വളരെ സംശയമുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നതു കൂട്ടിയതിന്റെയും കുറച്ചതിന്റെയും പോസ്റ്റ്

[Sri R. Sankar]

ചെയ്യുതിന്റെയും കാര്യമല്ല. ഈ ബഡ്ജററിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള പലതും ഉദ്ദേശിക്കുന്നപോലെ അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ൧൯൫൦-൫൧-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ എടുത്തു കാണിച്ചു് ഞാൻ അതു വിശദമാക്കാം. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിനത്തിൽ നടപ്പു വർഷത്തിൽ ൬൨.൫ ലക്ഷം രൂപ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ റിവൈസ്ചെയ്ത എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചു് അതു ൩൦ ലക്ഷം രൂപയായിരിക്കുന്നു.

The House adjourned for lunch at 1 p.m. and re-assembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the chair.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സർ, കാർഷികാദായനികുതി ഇനത്തിൽ ഈ നടപ്പു വർഷത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു് അറുപത്തിരണ്ടര ലക്ഷം രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ് അനുസരിച്ചു് അതു കേവലം ൩൦ ലക്ഷം രൂപയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം മുപ്പത്തിരണ്ടര ലക്ഷം രൂപ ആ ഇനത്തിൽ ഈ ആണ്ടിൽ കുടിശ്ശിക വരും എന്നാണ്. ഈ കുടിശ്ശിക ഉൾപ്പെടെ അടുത്ത കൊല്ലത്തേക്കു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രവുമാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം കുടിശ്ശിക കഴിച്ചു അടുത്ത വർഷം ൩൧½ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമേ കളക്ട്ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നു ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നു എന്നാണ്.

സർ, ഈ കാർഷികാദായനികുതി ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അധികം ആദായംവരുന്ന—എലാസ്റ്റിക്കായിട്ടുള്ള ഒരു വരവിനം ആണ്. ഈ ആണ്ടത്തെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണം തീരെ കാര്യക്ഷമമായിരുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്. വരുന്ന വർഷവും അതുവേണ്ടവണ്ണം കാര്യക്ഷമമാക്കി ഈ ഇനത്തിൽ നല്ല ഒരു തുക വരവുണ്ടാക്കണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു പ്രതീക്ഷയില്ലെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. സർ, ഇതു് നയസംബന്ധമായും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചില വശത്തെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്നതാണ്. കാർഷികാദായ നികുതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഈ നാട്ടിലെ ധനികന്മാർക്കു എതിർപ്പുള്ളതാണ്. അവരുടെ എതിർപ്പിന്നു വിധേയമായി ഗവമ്മെൻറു ഇപ്പോൾ കിട്ടിയ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി അലസമായ ഒരു നയമാണ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ കൊല്ലംതന്നെ ൫൦ ശതമാനത്തിലധികം കുടിശ്ശികവരുത്തിയിരിക്കയാണു്. അടുത്ത കൊല്ലവും ഏതാണ്ടു അതുപോലെതന്നെ കുടിശ്ശിക വരുത്തുവാനുള്ള ഭാവവുമാണു കാണുന്നതു്. കാർഷികോൽപന്നങ്ങൾക്കു ഏററവും വില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു ധനികന്മാരായ കർഷകന്മാരിൽനിന്നു ഗവമ്മെൻറിനു വമ്പിച്ച ഒരു തുക ന്യായമായിത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതു് ഗവമ്മെൻറു അനാസ്ഥയോടെ തള്ളിക്കളയുന്ന ലക്ഷണമാണ് കാണുന്നതു്. ഇങ്ങനെയായാൽ ഈ ബഡ്ജററിന്റെ പൊതുവിലുള്ള സ്വഭാവംതന്നെ അവസാനം മാറുന്നതായിരിക്കും. ൨൧ ലക്ഷം രൂപാ അധികമായി ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു ലഭിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അതു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു ഒന്നും വ്യക്തമല്ല. ഫൈനാൻസു മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുമായുള്ള കോൺട്രാക്ട് അനുസരിച്ചു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനു കൊടുക്കാനുള്ളതിൽ കൂടുതൽ തടികൾ കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ൨൧ ലക്ഷം രൂപാ ലഭിക്കുമെന്നാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ ൨൧ ലക്ഷത്തിൽ എങ്ങനെ എത്തിയെന്നു ഉള്ളതു് വ്യക്തമല്ല.

സെയിൽസ് ടാക്സ് വിശേഷിച്ചും സാധുക്കളെ വല്ലാതെ ബാധിക്കുന്ന പുകയിലയുടെ സെയിൽസ് ടാക്സ്, വളരെ അമിതമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതി

ൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ വലിയ തുക വരുന്നതു്. ഇതും നയപരമായി വേറെ ഒന്നിനോട്ട തട്ടിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ ഒരു പദ്ധതി അനുസരിച്ചു ഈ രാജ്യത്തു മുഴുവൻ മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കുന്നതാണു്; അതുമൂലം വരുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തിനാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുതു് എന്നായിരുന്നു ഈ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോഠം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു വാദം. ഇപ്പോഴാകട്ടെ മദ്യനിരോധനം വികസിപ്പിക്കുന്ന ലക്ഷണമേ ഇല്ല. പലേ സംഗതികളെപ്പററിയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്ററുടെ ആ പ്രസംഗത്തിൽ മദ്യനിരോധനത്തെപ്പററി ഒരു വാക്കുപോലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു നയമെന്നുള്ള നിലയിൽ അതു ഉപേക്ഷിച്ചോ അതോ അതിൽ എന്താണ് ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതു് എന്നു് ഒന്നും വ്യക്തമാക്കിട്ടില്ല. ഏതായാലും സെയിൽസ് ടാക്സ് വരുമാനത്തിൻെറ രീതി നോക്കുമ്പോഠം മദ്യനിരോധനനയം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. മദ്യനിരോധനം ഏതാനും താലൂക്കുകളിലെങ്കിലും വ്യാപിപ്പിക്കാതിരുന്നതു ഗവമ്മെൻറ് അവരുടെ നയത്തിനു് വലിയ ഒരു മാററം വരുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു തെളിവാണ്. മദ്യനിരോധനം നിശ്ചയമായും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങഠംക്കു ഹിതമുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. ഇവിടത്തെ സാമാന്യജനങ്ങഠംക്കു ഇതുകൊണ്ടു് വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഇനി ചിലവിനങ്ങഠം നോക്കിയാലും കണക്കുകളിൽ കാണുന്നതുപോലെയല്ല സംഗതികഠം ഇരിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഫുഡ് സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ ൪൨൭ ലക്ഷം ക്രൂപാ ഇവിടെ ഗവമ്മെൻറ മാററിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആകപ്പാടെ ആ ഇനത്തിൽ വരുന്ന നഷ്ടം ൭ കോടി ക്രൂപയായിരിക്കുമെന്നും അതിൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു സബ്സിഡി ഇനത്തിലേക്കു തരാമെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന ൪½ കോടി ക്രൂപ കഴിച്ചാൽ വരുന്ന നഷ്ടം ൯½ കോടി ക്രൂപയാണെന്നും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങളുടെ ഫലമായി സബ്സിഡിക്കായും പരിഗണനയിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കണക്കിൽ ൪൨൭ ലക്ഷം ക്രൂപാ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ആണ് ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നതു്. ൪൨൭ ലക്ഷം എന്നു പറയുന്ന കണക്കുതന്നെ തെററാണെന്നു ഞാൻ ആദ്യമെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഇവിടെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു ൯ ലക്ഷം ടൺ അരിയാണ് വിദേശത്തുനിന്നും വരുത്തിയതു്. അതിൻെറ വിൽപ്പനമൂലം ഉണ്ടായ നഷ്ടത്തിൻെറ ൨൬ ശതമാനം ൪൯൦ ലക്ഷം ക്രൂപയാണെന്നു ഈ ബഡ്ജററുകൊണ്ടു കാണാം.

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:</u> അതു ശരിയല്ലെന്നു ബഹു. മെമ്പറെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. യു. പി. യിൽനിന്നും ൯൦൦൦൦ ടൺ അരി വരുത്തി. അതിനു സബ്സിഡി കിട്ടിയില്ല. അതിൽ ൩൨ ലക്ഷം ക്രൂപാ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ:</u> ഏതായാലും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൻെറ ഔദാര്യത്തെ അവലംബിച്ചാണ് ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിയിരിക്കുന്നതു്. ഇക്കൊല്ലവും വേറെ ഏതെങ്കിലും പ്രവിശ്യയിൽനിന്നു അരി വാങ്ങേണ്ടിവന്നാൽ, ഇക്കൊല്ലവും മുഴുവൻ അരിയും വെളിയിൽനിന്നു തന്നുകൊള്ളാമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു യാതൊരു വാഗ്ദാനവും തന്നിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:</u> വെളിയിൽനിന്നു കിട്ടിയാലും ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു വാങ്ങിയാലും ഒന്നര കോടി ക്രൂപാ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അമേരിക്കയിൽനിന്നു വെറുതെ അരി കിട്ടിയാലോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: യു. പി. യിലെ അരിക്കു അവർ ഇപ്പോൾ വില കുറെ കൂടിയിട്ടുണ്ടു്. മന്നിനു ൧൫ ണ. വെച്ചു് കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അമേരിക്കയിൽനിന്നു വെറുതെ കിട്ടിയാൽ നമുക്കും ഒരു വലിയ സംഖ്യ ലാഭം കിട്ടും.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: എതായാലും ഈ കണക്കു പോകുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഇൻഡ്യ ഗവമ്മെന്റിന്റെ ഔദാര്യത്തെ ആശ്രയിച്ചാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ൨ $\frac{1}{4}$ കോടി രൂപാ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെന്റ് സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ നൽകും എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഡ്ജററുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ പറയുന്നതു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു ഭാഗം ഇൻഡ്യയിലെ മററു പല പ്രവിശ്യകളിൽനിന്നും വാങ്ങുകയും അടുത്ത കൊല്ലവും അതു തുടരുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം ൧൨൯ ലക്ഷം രൂപാ വെച്ചിരിക്കുന്നതു തന്നെ തികയാതെ വരുമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ൩ ലക്ഷം ടൺ അരിമാത്രം വരുത്തിയിട്ടു ൧൩൦ ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടം വന്നുവെങ്കിൽ ൩൨൯൦൦൦ ടൺ അരി വരുത്തിയാൽ ൧൪൧ ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടം വരുമെന്നു കേവലം കണക്കുകൂട്ടി നോക്കിയാൽ കാണാം. സംസ്ഥാനത്തുനിന്നു എടുക്കുന്ന നെല്ലിന്റെ വില കൂടികഴിഞ്ഞു. ആ നിലക്കു ൨൯ ലക്ഷം രൂപാ ആദായം ഉണ്ടാകും എന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഇനത്തിൽ നഷ്ടം കൂടിവരുവാനാണ് ഇടയുള്ളതു്.

Sri. K: Sivarama Pillai: Is there any increase in the procurement price from last year?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഇപ്പോൾ ബോണസ് കൊടുക്കുന്നതും എല്ലാംകൂടി ചേർത്താൽ ഈ പറഞ്ഞമാതിരി ആദായം കിട്ടുകയില്ല. കാണുന്ന കണക്കുകൊണ്ടു ഈ കൊല്ലം വളരെ കൂടുതൽ അരി എടുക്കാമെന്നു ഗവമ്മെന്റു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ആ പ്രതീക്ഷകൾ ഒടുവിൽ സഫലമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ചിലവു അങ്ങിനെ കൂടിവരുവാനാണു ഇടയുള്ളതു്. വരവിനം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ പ്രതീക്ഷകളെ അതു സാരമായി ബാധിക്കുമെന്നു കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ മേല്പറഞ്ഞ സംഖ്യ ഉദ്ധരിച്ചതു്.

സർ, നയപരമായി ഈ ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു വളരെ പരാജയമടഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. മദ്യനിരോധനം ഒരു നയമായി അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചതാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെന്റിന്റെ തടസ്ഥങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ബോംബെ ഗവമ്മെന്റു ആ സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കി. മിക്ക സ്റ്റേററുകളിലും മദ്യനിരോധനം മിക്കവാറും ഭാഗങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു മുമ്പുതന്നെ മനസ്സില്ലാമനസ്സോടെയാണെങ്കിലും മദ്യനിരോധനം ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അവക്ക് ഇപ്പോൾ കിട്ടിയ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി അതു് നാടു മുഴുവൻ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം അതു അശേഷവും വ്യാപിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ കോൺഗ്രസ്‌തന്നെ കൊല്ലത്തെ ഡി. സി. സി.യൊ മണ്ഡലമോ മദ്യനിരോധനംഅങ്ങോട്ടു വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. രാജ്യത്തിലെ കാൺഗ്രസ്സുകാർ മദ്യനിരോധനം അങ്ങോട്ടു വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുകയും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സുകാർ അതു വ്യാപിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുരീതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കാണുന്നതു്.

അതുപോലെ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും എന്തെങ്കിലും പരിഷ്കാരം വരുത്തുന്ന ലക്ഷണം കാണുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ സാരമായ മാററംവരുത്തി തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രാധാന്യം നൽകി അതു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്പെടത്തക്ക രീതിയിൽ ആക്കിത്തീർക്കണമെന്നാണു്. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഗവമ്മെണ്ടു തുടൎന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയംതന്നെ മേല്പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിലും കുറേക്കൂടി അയഞ്ഞതാണെന്നു പറയുവാൻ ഒരു പ്രയാസവും ഇല്ല. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസവും വികസിപ്പിക്കുന്ന കാൎയ്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് യാതൊരാഗ്രഹവുമില്ല. വരുന്ന കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലേക്കു പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നാണു് കാണുന്നതു്. ഒന്നു് ചെങ്കോട്ടു താലൂക്കും മറെറാന്നു ചിററൂർ താലൂക്കുമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏററവും ചെറുതും ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞതുമായ ഒരു താലൂക്കാണു് ചെങ്കോട്ട. അതുപോലെ കൊച്ചിയിലെ ഏററവും ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞതായ ഒരു താലൂക്കാണു് ചിററൂർ താലൂക്കു്. ഏതായാലും ഈ താലൂക്കുകളിൽ രണ്ടിലുംകൂടി ഒന്നരലക്ഷത്തോളമേ ജനസംഖ്യയുള്ളു. പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യം മുഴവൻ വ്യാപിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കൊല്ലംതോറും ഏഴരലക്ഷം ജനങ്ങൾ നിവസിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം വ്യാപിപ്പിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു് നേരെമറിച്ചു ഒന്നരലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളുള്ള സ്ഥലത്തേക്കു മാത്രമാണു് അതു് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതു്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ എതിർപ്പുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാത്ത രണ്ടു താലൂക്കുകളാണു് ഗവമ്മെണ്ടു എടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി പുതിയ സ്കീം അനുസരിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് പണം കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതു് ചെറിയ ഒരു റിലീഫു് ആണു്. ആകപ്പാടെ എഡ്യൂക്കേഷൻ കാൎയ്യത്തിൽ ഗുണപ്രദമായി ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കാൎയ്യം സംസ്ഥാനത്തു് ഒരു പോളിടെക്നിക്കു് തുടങ്ങുന്നതിനു് ൫ ലക്ഷംരൂപാ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. ഈ ൫ ലക്ഷം രൂപാ ലംപ്സം ആയി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പദ്ധതിയും ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനു തെളിവാണു്. ആണ്ടവസാനത്തിൽ ഈ അഞ്ചു ലക്ഷവും ലാപ്സായി എന്നു വരാനാണു് എളുപ്പം.

കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം വളരെ അനാസ്ഥ നിറഞ്ഞതാണു്. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഗ്രാൻറ കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ കുറച്ചതുകൊണ്ടു കാൎയ്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതന്മാർ വിഷമിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇക്കൊല്ലം ൨൫ ലക്ഷംരൂപായാണു് ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടു പ്രൈവററ കാളേജുകൾക്കു യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യുന്നില്ല. മദ്രാസ് സ്റ്റേററിലാണെങ്കിൽ അവിടത്തെ കാളേജുകളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടേയും ഉപകരണങ്ങളുടേയും ചിലവിൽ ൫൦ ശതമാനം ഗ്രാൻറ എല്ലാ കാളേജുകൾക്കും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു് അവരുടെ പ്രഖ്യാപിതനയം. ഇപ്പോൾ അവർ അതിനെപ്പററി പുനരാലോചന ചെയ്തു ൫൦ ശതമാനം എന്നുള്ളതു് മാററി അതു ൭൫ ശതമാനമാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ പഴയ നയത്തിന്നു് യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തുന്നില്ല. ആകപ്പാടെ പറഞ്ഞാൽ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തിലാകട്ടെ പരിപാടിയിലാകട്ടെ യാതൊരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ എന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരു.

ஸ்ரீ. பி. தாணுலிங்க நாடார்: ஸர், திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தில் ஜனநாயக அரசாட்சி ஆரம்பித்து மூன்று வருடங்களுக்கு மேலாகிறது. முதல் மந்திரிசபை அதிகாரத்திற்கு வந்தபொழுது அக்காலத்து நிதி மந்திரியவர்கள் தனது பட்ஜெட்டிலிருந்த குறைகளுக்கு, அதற்கு முன்னாலிருந்த திவான் ஆட்சியைக் குறை கூறிப்போனார்கள். அந்த மந்திரிசபை மாறி அடுத்த மந்திரிசபை வந்தபோது அப்பொழுது வந்த நிதி மந்திரி அவர்கள் அதற்கு முன்னாலிருந்த மந்திரி சபையை குறை கூறி அவர்களும் சாக்குப் போக்குகள் பல கூறிச் சென்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அதிகாரத்திலிருக்கும் மந்திரிசபை வேறு யார் பேரிலும் சுமதலையைப் போட்டுவிட்டுச் செல்லமுடியாதென்று முதன்முதலாக நான் கூற ஆசைப்படுகிறேன். நிதி மந்திரியவர்கள் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், இது நான் கொண்டுவரும் மூன்றாவது பட்ஜெட் என்று. ஆக, இம்மந்திரிசபை கொண்டுவந்த இரண்டு 'பட்ஜெட்'களை நாம் இதற்கு முன்னால் நடைமுறையில் பார்த்திருக்கிறோம். அந்த இரண்டுவருட அனுபவத்திலிருந்து இந்த பட்ஜெட்களுக்கு என்ன மதிப்பு உண்டு என்று அறிந்திருக்கிறோம். ஒரு மந்திரிசபை ஒரு பட்ஜெட்டைப் பற்றி கௌரவப் பட்டுக்கொள்ள வேண்டுமானால் அவர்கள் கொண்டுவந்த, அவர்கள் எதிர்பார்த்த கணக்கு, அவர்கள் திட்டப்படி செய்த செயல்கள் இந்த இரண்டும் எவ்வாறு ஒன்றோடொன்று பொருத்தமாயிருந்ததென்று பார்க்கவேண்டும். அதாவது அடுத்த வருடத்திற்குள்ள வருமானம் என்னவென்று திட்டப்படுத்துவது. அந்த வருமானத்தை இன்னின்ன முறைப்படி செலவு செய்வது என்பதே 'பட்ஜெ'ட்டாகும். இதிலே ஒரு மந்திரிசபை மிகவும் நுட்பமானது என்று கருதவேண்டுமானால் முதலாவதாக, அவர்கள் எதிர்பார்த்த வருமானம் இருக்கவேண்டும். இரண்டாவதாக அவர்கள் போட்ட திட்டப்பிரகாரம் அவர்கள் காரியங்களைச் செய்திருக்கவேண்டும். நாம் கழிந்த இரண்டு வருடக் கணக்குகளிலிருந்து என்ன காண்கிறோம். பல டிப்பார்ட்டுமென்டுகளிலிருந்தும் பல லட்சம் ரூபாய்கள், இவர்கள் எதிர்பார்த்ததை விடக்கூடுதலாக வருமானம் வந்திருக்கிறது. பல டிப்பார்ட்மென்டுகளிலும் இவர்கள் செலவு செய்வதாகத் திட்டமிட்டதைவிட லட்சக் கணக்கில் குறைவாகவே செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி, வரவிற்கும் செலவிற்கும் இருக்கும் வித்தியாசமே, இந்த மந்திரிசபையின் திறமைக்குறைவை மிகவும் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. திட்டப்படி இவர்கள் ஒரு வேலையையுமே செய்வதில்லை. ஒரு டிப்பார்ட்மென்டிலும் இவர்கள் திட்டப்படி ஒன்றும் இயங்கவில்லை. அது மாத்திரமல்ல. சிலமுக்கியமான டிப்பார்ட்மென்டுகளிலும் கூட இவர்கள் திட்டப்படி. வேலைகள் செய்யவில்லை என்பதை மந்திரியவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். Grow more Food compaign, Irrigation போன்ற முக்கியமான டிப்பார்ட்மென்ட்களிலும்கூட இவர்கள் எதிர்பார்த்தபடி செலவை ஒழுங்காகச் செய்ய முடியவில்லை என்றால் இவர்கள் சாமர்த்தியத்தை நாம் யாரிடம் போய் சொல்வது. எதற்கெடுத்தாலும் பணம் இல்லையென்று சொல்லும் இந்த சர்க்கார் பணத்தை ஒதுக்கிவிட்டு எங்களால் செலவுசெய்ய முடியவில்லை என்று சொன்னால், அவர்கள் வெட்கப்படவேண்டும். பணமில்லாத இந்தக் காலத்தில் பணத்தை ஒதுக்கிவிட்டு அதைச் செலவு செய்யத் திறமை இல்லாமல் அடுத்த வருடத்திற்கு மிச்சப்படுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் இதை

விட அவமானகரமான நிலை வேறு என்ன வேண்டும். ஆக, இந்த சர்க்கார் தனது இரண்டு வருட அனுபவத்திலிருந்து தன்னால் சரியாக திட்டம் வகுக்க முடியாது, திட்டப்படி நடக்கவும் முடியாதென்று எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறதே ஒழிய வேறு ஒன்றும் செய்யவில்லை. கௌரவத்திற்காகவோ அல்லது உலகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காகவோ, இந்த வருடத்தில் புதிதாக ஏதாவது திட்டங்கள் உண்டா என்றால் அதுவுமில்லை. கடந்த வருடத்திலுள்ள பட்ஜெட் கணக்குகளை, ஐந்தும் ஆறும் கூட்டிக் கழித்து வாசிக்கிறார்களே தவிர காரியத்தில் யாரும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஜனநாயக ஆட்சி வந்து நம்முடைய பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லக்கூடிய மந்திரிகள் வந்து இந்நாட்டில் திவான் ஆட்சியைவிடக் கூடுதலாக என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்கிறேன். நம் நாட்டின் முதல் பிரச்னை, ஆகாரப் பிரச்னை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பிரச்னைக்கு வேண்டி இம்மந்திரி சபை செய்தது என்ன? Grow more Food Compaign க்கு என்றும், அதற்கென்றும் இதற்கென்றும், உரத்திற்கென்றும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்ததாகக் கணக்கு இருக்கிறதே ஒழிய நாட்டில் கூடுதலாக நெல் விளைய ஏதாவது செய்திருக்கிறார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். போன வருடம் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கென்று 4 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்தார்கள். இந் நாட்டில் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டியதற்குள்ள அவசியம் ஒரு சில பகுதிகளிலேதானிருக்கிறது. சென்னை சர்க்கார் கிணறுகள் வெட்டுகிறது என்றால் அதற்கு அர்த்தமுண்டு. ஆனால் திருவிதாங்கூரில் கிணறுகள் வெட்டுவதென்றால் இந்த ரூபாயை கிணற்றில் போடுவது என்றுதான் அர்த்தம். பெருஞ்சாணிபோன்ற பெரிய திட்டங்களுக்கு, பணமில்லாமலிருக்க வருடத்திற்கு நாலு லட்சம் ரூபாய் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கென்றால், நான் கேட்கிறேன் இவைகளினால் எத்தனை ஏக்கர்கள் நெல் பயிரிட முடியுமென்று. இதுவரை எத்தனை கிணறுகள் வெட்டியிருக்கிறீர்கள், அதற்குத் தகுந்தபடி எவ்வளவு கூடுதல் நெற்பயிர் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். எனக்குத் தெரியும், நாஞ்சில் நாட்டில் அருகிலிருக்கும் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள சில தாலுகாக்களில் மட்டுமே இக் கிணறுகளின் அவசியம் இருக்கிறது. இங்கு அதற்கு அவசியமேயில்லை. கிணறுகள் வெட்டுவதற்கென்று நாலு லட்சம் ரூபாயைக் கொட்டிச் செலவு செய்யப்படுகிறதேயொழிய ஆகார உற்பத்திக்காகவேண்டி யாதொன்றும் செய்யப்படுவதில்லை. ஏதாவது செய்வதாயிருந்தால் நீர்பாய்சன வசதிகளுக்கு கூடுதல் செலவு செய்ய வேண்டுமேயொழிய இம்மாதிரி அனாவசியமாக ரூபாய்களை செலவு செய்வதில் யாதொரு அர்த்தமுமில்லை. பேச்சிப்பாரையில் வெள்ளம் இருந்தாலுங்கூட, அங்குள்ள சானல்கள் இருக்கிற நிலையில் பலயிடங்களிலும் பயிர்கள் கரிந்துபோய்கொண்டிருப்பதை நான் இந்த சபையில் தெரிவிக்கிறேன். பல்லாண்டுகளுக்கு முன்னால் வெட்டப்பட்ட சானல்கள் தூர்ந்து இடிந்து நிறைய வெள்ளம் விட முடியாமல், அணையில் 40 அடி தண்ணீர் இருந்தாலும் கூட பயிர்கள் கரிந்துபோகிறது. அதற்குக் காரணம், அந்தச் சானல்களை வருடாவருடம் பணம் செலவுசெய்து பழுது பார்க்காததுதான். அடுத்தபடியாக, உரத்தைப்பற்றி இரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். எனது சொந்த அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், உரத்திற்கென்று சர்க்காரிலிருந்து பணம் செலவு செய்வது அனாவசியம். கிரு

[Sri. P. Thanulinga Nadar]

ஷிக்காரர்களுக்கு தண்ணீர்வசதி மாத்திரம் செய்துகொடுத்தால் போதும், இந்த Agricultural Director யை விட நாஞ்சில் நாட்டிலும், குட்டநாட்டிலும் உள்ள விவசாயி குறைந்தவனல்ல. இந்த Agricultural Department லிருந்து கிருஷிக்காரர்களுக்கு ஒருபடி நெல் கூட்ட முடியுமா? 'அந்த டிப்பார்ட்மென்ட்'க்கென்று பணம் செலவு செய்வது வெறும் பாழ் என்று சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். பெரிய பெரிய திட்டங்களைப் பூர்த்தி செய்வதே இந்த மந்திரி சபையின் நோக்கமாய் இருக்கவேண்டுமேயொழிய, Grow More Food Compaign அப்படி, இப்படியென்று, விளம்பரம் செய்வதற்கு மாத்திரம் ரூபாய் செலவு செய்வதில் யாதொரு பயனுமில்லையென்று சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, the general discussion of the budget is the opportunity generally availed of to review the activities of the Government and to take note of the conditions prevailing in the country. But, Sir, the general review of such a nature is not much liked by my friend Mr, Tampi who has drawn the attention of the House to the fact that we are functioning in Trivandrum and not in Delhi. Therefore perforce I have to confine my remarks to the activities of the Travancore-Cochin Government which today is a popular Government responsible to the people, a Government by the people and for the people—that is what we have to believe as it is said so very often by the party in power. Sir, in the face of the frequent matamorphosis of the treasury benches and the frequent clashes that occur in the party that is in power, we can believe it only after testing it. That test is that a popular Government can function only when it can function as a welfare state government looking to the welfare of the citizens under their care.

Sir, the primary necessities of man are food and clothing, and I think that I may not be contradicted on that point. To look at our food position I have only to read to the the House a few sentenes from the hon'ble Finance Minister's speech:

This is what he says —

"The food situation in the coming year is expected to be very difficult. For the year 1951 we have been allotted 3,25,000 tons of food grains as against our over-all requirement of about 4,78,000 tons. On account of the difficult food position in the country as a whole, the over-all ration throughout the Union has been reduced by 25 per cent and fixed at 9 oz. per adult. Accordingly the composition of the ration in the State has been fixed at .7 oz. rice and 2 oz. wheat and other grains. We have made strong representations to the Center to allot more foodgrains to the State, but there is no immediate prospect of securing additional supplies."

Sir, this country and its people were under statutory ration for the last 7 or 8 years. For the whole period ration has never exceeded 12 ounces. In actuality regular ration was somewhere near 6 ounces per adult. I will only bring to the notice of this House the condition of this country as it was in January last. In January rationing failed in most of the taluks. People were not getting the so-called 7 ounces but only 50 percent or 30 of this was issued in some parts of the State especially in taluks of the Trivandrum district. I think I will not be contradicted in making this statement. For the 2nd and 3rd week of January last, in the taluks of Nedumangad, Neyyattinkara, Chirayinkil and Trivandrum only less than 50 per cent of the allotted quantity was distributed as ration.

That is the way in which we, the people of this country are treated. The ordinary diet of a man living on cereals is somewhere near 16 ounces per day. On the other hand, we have been living on the 50 per cent of the requirement, so long. The Finance Minister has very plainly told us that there is no immediate prospect

of getting additional supplies. We are given starvation allowance and this popular Government comes and says that we will have to continue with the starvation allowance for the next year as well. That is achievement No. 1 of this popular Government.

Now, I will point out another fact. The Finance Minister, in his speech says that the expected food subsidy is not going to be paid by the Government of India. "The Government of India have now decided to revise the scheme of food subsidy and to limit their commitments to subsidising the sale of foodgrains in a few selected urban and industrial centres in each State. If this scheme is strictly applied, we would not be eligible for any subsidy." However, the loss is to be made good by raising the price of paddy from Rs. 17/12 to 20 rupees per maund. The whole burden is put on the poor consumer. He is to suffer for no fault of his. The Finance Minister is not bold enough to include the loss of 2·25 crores on the possible expenditure on Food Account. He has two grounds for that. He says he is anticipating an amount from the Government of India. The other is an intimation to the public of Travancore-Cochin that we have reached a state where this Government will be forced to increase the sale price of paddy if the Government of India are not going to give us the subsidy. Mention ought to have been made in the Budget about this. We can legitimately infer that the Government are thinking that the subsidy may not be given by the Government of India, and they will have to enhance the price of food grains and the extent to which the price will be enhanced has already been intimated to us. The cost of living, even for the primary necessities of man is considerably high.

I have to say a few words about the clothing problem. I carefully read the 26 pages of the printed matter distributed here. I did not find a single line about that. We are not only in a scarcity condition but rather in a famine condition. I do not know whether the Treasury Benches have realised the situation. What they are pleased to mention is that the price is abnormal and that the commodity is very scarce. Look at the cost of living. Mr. Balakrishna Menon has brought the matter to the attention of Government today. I may say that Mr. Menon did not refer to the index price of Delhi, or Cawnpore, but that of Ernakulam which is published by our own Government. I just take the liberty to refer to some other articles as well. I have got a Gazette Notification with me which shows that each and every necessary article such as cocoanut, cocoanut oil, fuel, etc., has become considerably costly. We are now in famine conditions as far as our food and clothing are concerned. Yet we are living under a popular Government. What is the benefit of having a popular Government? The ordinary man is under-nourished and he is facing starvation.

The Finance Minister, presenting the Budget expressed his great satisfaction in having an encouraging cash position. The bank balance at the disposal is very comfortable so as to meet all his requirements. But the way in which this balance has been secured has to be enquired into. If you do so, you will see that the Government were realising the amount by imposing heavy taxation. I am just referring to the principal heads of revenue for 1951-52. The principal heads of revenue come to 8 crores and 88 lakhs of rupees. Out of this, 1½ crores come from direct taxation and the remaining portion comes from indirect taxation. From Sales Tax and Income Tax the sum derived is nearly 3 crores. Nearly 2¼ crores come under Excise duty. Ours is a popular Government which exists for peace, progress and prosperity of the people and is said to follow the great precepts of the greatest man of the age, the father of the Indian nation, Mahatma Gandhi. Such a Government bases its taxation policy on the foundation of Excise, Revenue and Sales Tax, if I may be permitted to say Sir, the revenue derived from drinks and on necessaries of life. Earlier the drinking is wiped out of this State the sooner is the

[Sri. P. S. Natarajan Pillai]

betterment of the people. Great is the horror and misery caused by the Demon of Drink. It is a crime against our country, even though it will contribute to the revenue, to make and encourage the people to drink.

So far as Sales Tax is concerned, we have reached a multiple point tax. In this connection I beg leave of the House to quote one or two sentences of an authority on this taxation.

> "It is a well known fact that the normal incidence of a sales-tax is on the consumer. The tax therefore affects people in proportion to their expenditure on the taxed goods. It is common experience that expenditure does not increase in proportion to one's income. The poorest man spends all his income on goods and even more, as when he runs into debt for buying food and cloth. The poorest man is taxed more than hundred per cent of his income whereas the richest man may be taxed on less than one per cent of his income. As the tax is the same for all the burden of the tax lies much heavily on the poor man's back. A tax which is proportionate to expenditure is very regressive in character and a tax which is proportionate to expenditure on goods alone is still more regressive."

The poorest man is taxed on more than one hundred per cent of his income. The richest man is taxed less than one per cent of his income. The burden of this tax lies much more heavily on the poor man.

Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz: May I know who says and where?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: The Professor of Economics in the Calcutta University says so. The book is available in our legislative library. I have not got the volume in my hand. If my friend is so very interested I will try to get it for him. The fabric of taxation here is based on Excise and Sales Tax which hits hard on the poor.

Sir, along with this I have only to refer to what Mr. Sankar was saying. Income-tax collected fell short of anticipation and the explanation given for that is very curious. The Hon'ble Finance Minister said. "It was due to the delay in bifurcating the composite files dealing with both income-tax and agricultural income-tax between the Central Income Tax Authorities and State Departments." But in the official memorandum of the Finance Department you find another explanation. The explanation is that the Staff was not appointed in time and therefore the collection has fallen. Between the two there must be some truth. The fact is that sufficient care was not taken to collect income-tax. There was not earnestness in that work. It is, in fact, a serious dereliction of duty on the part of Government in not having enforced the collection from the rich who can bear it. They preferred to tax the poor and to leave the rich free.

Then Sir, if this Government should claim the right to function for the people and if they are to take the credit of having done their duty to the State, the first step they should do is to revise the taxation policy. I am not touching the expenditure side as the time allotted is over. I would only impress upon the Government that they should revise the taxation policy, and relieve the poor from the heavy burden of taxation.

ശ്രീ. റാഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി മൂന്നാംപ്രാവശ്യമായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കാൻ ഞാൻ അതിൽ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ഇതു് ഒരു ലുബ്ധന്റെ ബഡ്ജററായിട്ടാണു് ഞാൻ കാണുന്നതു്. മുൻപതിവനുസരിച്ചു ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്ന മുതലെടുപ്പു് ഏററവും ചുരുങ്ങിയ വിധത്തിൽ ചെലവു ചെയ്യാനുള്ള ഒരു ശ്രമം മാത്രമാണു് കാണുന്നതു്. ൪·൫൫ ലക്ഷത്തിന്റെ ഒരു കമ്മിബഡ്ജ

റായിട്ടാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും അനുഭവം വച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു ഒരു മിച്ചബഡ്ജററായി പരിണമിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ൨൩.൦൮ ലക്ഷത്തിന്റെ കമ്മിയായി അവതരിപ്പിച്ച ഇയ്യാണ്ടത്തെ ബഡ്ജററ ൩൩.൯൮ ലക്ഷത്തിന്റെ മിച്ചമുള്ള ബഡ്ജററായി തീരുമെന്നു പുതുക്കിയ കണക്കുകളിൽ നിന്നും കാണുന്നു. കോവാപ്പറേററീവ് ഡവലപ്പ്മെണ്ടു പദ്ധതികൾക്കായും, പ്രൈവററ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായും, മെഡിക്കൽവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിനായും മററും നീക്കിവച്ചിരുന്ന തുകകൾ ചിലവാക്കാതെയാണ് ഈ മിച്ചം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ മിച്ചമുണ്ടാകുമെന്നറിവരികിലും തല്ക്കാലം കമ്മിയുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്നതു് ലുബ്ധന്റെ രീതിക്കു യോജിച്ചതുതന്നെയാണല്ലോ. എന്നാൽ ലുബ്ധനു പററാവുള്ളതുപോലെ Penny-wise and pound-foolish എന്ന സ്വഭാവവും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. അനാവശ്യമായ അനേകം ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കായി വളരെ അധികം ചെലവാക്കുമെന്നാണ് കാണുന്നതു്.

മൂലധന ചിലവുകൾക്കായി സാധാരണ മുതലെടുപ്പിൽനിന്നും തുകകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്ന പ്രധാന ദൂഷ്യം. രാജ്യത്തു് ആഹാരം, വസ്ത്രം, തൊഴിലില്ലായ്മ. ആശുപത്രികളിൽ വേണ്ടവോളം മരുന്നില്ലാതിരിക്കുക എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ട തുകകൾ മൂലധനച്ചിലവുകൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. പതിനൊന്നു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു ഈ രാജ്യങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ചിലവു നാലുകോടി രൂപയായിരുന്നു. അടുത്തയാണ്ടത്തെ ചിലവിനായി കണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഏകദേശം പതിനഞ്ചുകോടി രൂപയാണല്ലോ. ഇപ്പോഴത്തെ സാമാനങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവുംകൂലിക്കൂടുതലും മററും പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അടുത്തയാണ്ടത്തെ ചിലവു ൨൦ കോടിരൂപായിൽ കുറയാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഒരു കോവാപ്പറേററീവ്കാമൺവെൽത്തു ലക്ഷ്യമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു വിഭാഗമായിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യം സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിനു വേണ്ടവോളം പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നില്ല. കോവാപ്പറേറീവു ഡെവലപ്പുമെണ്ടുപദ്ധതികൾക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക ചിലവു ചെയ്തില്ല. ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവിനായി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു വ്യവസ്ഥചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ ആ കൃഷിക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും അനേകം ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമാകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അനുഭവത്തിൽ ഈവക ഭൂമിയിൽ അധികവും മണിക്രാപ്പ് കൃഷിചെയ്യുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടാൻ ഇടയുള്ളതായിട്ടാണ് കിടക്കുന്നതു്. ഇന്നു ചോദ്യോത്തരസമയത്തു മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കു് നൂൽവിതരണം ചെയ്യുന്നതു് സഹകരണസംഘങ്ങൾ വഴിയാണെന്നു ബഹു. മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കൊല്ലം പരവൂരിൽ ഒരു സഹകരണസംഘം നൂൽവിതരണം ചെയ്തിരുന്നതു ഇപ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിയെ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ സംഘത്തിൽനിന്നും ഒരു സ്ഥലത്തെ വിതരണം എടുത്തുകളഞ്ഞപ്പോൾ അതിനുപകരം പുതിയ രണ്ടുമൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിൽ വിതരണത്തിന്റെ ചുമതല നൽകി എന്നുള്ളതിൽനിന്നും ആ സംഘത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ ക്രമക്കേടുണ്ടായതായി വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല. ഭക്ഷ്യധാന്യം വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഒരു സംഘത്തിനു സക്കാരിൽനിന്നും അളന്നു കെട്ടി കൊടുക്കുന്ന രീതിമൂലം സ്റ്റോക്കിൽ കുറവുകണ്ടു എന്ന കാരണത്തിന്മേൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യ പിഴ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു സഹകരണസംഘങ്ങളോടുള്ള പുച്ഛമായ മനോഭാവത്തെയാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഗൃഹനിർമ്മാണ

[Sri. Raphael J. Rodrigs]

പദ്ധതിയെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനകം ൧൮൧ വീടുകൾ പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു എന്നു കാണുന്നു. അതു രണ്ടുവർഷത്തെ ബഡ്ജററുകയിൽനിന്നാണു് എന്നോക്കുമ്പോൾ ഒരാണ്ടിൽ ൯൦ വീടുകൾ മാത്രമാണു് നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ ൧൮൧ വീടുകൾക്കായി ഒരു രണ്ടേമുക്കാൽ ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചിലവായി കാണാൻ ഇടയില്ല. ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഗൃഹനിർമ്മാണത്തിനായി ൨.൩൨ ലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ തുക കൊണ്ടു് വീടൊന്നിനു ശരാശരി ൧൦൦൦ രൂപവച്ചു് ൨൦൦ വീടെങ്കിലും പണികഴിക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. ചില വീടുകൾക്കു് കൂടുതൽ തുക ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നാൽ പോലും ൩൦൦ വീടുകൾ എങ്കിലും കൊടുക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരേയും അതിൽനിന്നും ൯൦ വീടുകൾ മാത്രമേ നിർമ്മിച്ചുകാണാൻ ഇടയുള്ളു. കൊല്ലത്തു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ൧൫ വീടുകൾ തീരുമെന്നു പറഞ്ഞു. ആണ്ടവസാനമായപ്പോൾ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ പണിതീക്കുന്നതിനായി ൧൦ വീടുകൾ മാത്രം അനുവദിച്ചു. ഇക്കൊല്ലാണ്ടിൽ ൧൨ വീടുകൾ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ആണ്ടവസാനമായിട്ടും ഒരു വീടുപോലും തീരുന്ന ലക്ഷണമില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭവനരഹിതരായ ജനങ്ങളുടെ എണ്ണം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ലക്ഷകണക്കിനാണു് ഭവനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ഭവനനിർമ്മാണകാര്യത്തിൽ ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ആ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു എത്ര വീടുകൾ എത്ര വർഷംകൊണ്ടു നിർമ്മിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. കൺട്രോൾ സാധനങ്ങളുടെ വിതരണകാര്യത്തിലും ഈ ഗവമ്മെണ്ടു ന്യായം പരിപാലിക്കുന്നില്ല. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു തുണിയും നൂലും വേണ്ടുവോളം കിട്ടുന്നില്ല. ഇരുമ്പും സിമൻറും സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവക്കു മാത്രമാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. സ്വാധിനശക്തിയുള്ള പല ആളുകളും പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൻെറപേരിൽ ആവശ്യത്തിലധികം സാമാനങ്ങൾ വാങ്ങി കരിച്ചന്ത കച്ചവടം നടത്തുന്നുവെന്നും പരാതിയുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സാമാനങ്ങളുടെ അളവും വാസ്തവത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളവയുടെ അളവും പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ഒരന്വേഷണം നടത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൊല്ലം താലൂക്കിലേക്കുള്ള പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വർക്കിനെപ്പററി ഒന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ട വർക്കിനെപ്പററി ബഹു. ചീഫ്മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ കമ്മിററി യോഗത്തിൽ ഉദ്ദേശം ൨൧ ജോലികൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ബഡ്ജററിൽ അവയിൽ മൂന്നുനാലെണ്ണം മാത്രമേ ഉള്ളു എന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. മയ്യനാട്ടേയും പരവൂരേയും പണികൾ അതിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു ആശ്വാസകരംതന്നെ. പള്ളിമുക്കു് ഇരവിപുരം റോഡു് മെററൽചെയ്യണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. ആ റോഡ് ദിവസവും അനേകംപ്രാവശ്യം ടൗൺ ബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും വളരെയധികം മോശമായികിടക്കുന്നതും യാത്രക്കാക്കു അസുഖമുണ്ടാക്കുന്നതും ആയ ഒരു റോഡായിട്ടാണു് കിടക്കുന്നതു്. അവസാനമായി എനിക്കു ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് അനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു ജീവനക്കാക്കു അവരുടെ ജീവതക്ലേശം കുറയ്ക്കുമാറു് ശമ്പളം വദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണു്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള:</u> സർ, സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായ ബഡ്ജററിൻെറ ഉള്ളടക്കത്തിലേക്കു കടക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ലോകത്തിലെ ധനതത്വശാസ്ത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഒരു ബഡ്ജററിൽ യഥാത്ഥമായി അടങ്ങിയിരി

ക്കേണ്ട സംഗതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും ബഡ്ജററിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ട് പ്രവത്തനം നടത്തേണ്ടതെന്നുമുള്ള സാമാന്യതത്വത്തിലേക്ക് കടക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. കൊളമ്പിയാ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ധനതത്വശാസ്ത്ര വിദഗ്ദ്ധനായ പ്രൊഫസർ എ. ഇ. ബക്ക് പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണ്. ഭരിക്കപ്പെടുന്നതായ ആളുകളുടെ സാമ്പത്തികമായ നിലയും അവരുടെ വ്യവസ്ഥിതിയും അനുസരിച്ച് അവരുടെ യോഗക്ഷേമത്തിനായി ഉണ്ടാക്കുന്നതായിരിക്കണം ഒരു ബഡ്ജററ് എന്നും ഒരു ജനകീയ ഗവമ്മെണ്ട് ഭരിക്കുമ്പോൾ ആ ഭരണഭാരം കയ്യേററിരിക്കുന്നതായ ക്യാബിനററ് അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭ അവരുടെ സഹായത്തിനായി എടുത്തിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദങ്ങളുടെ ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം യോഗക്ഷേമപരമായിരിക്കുന്ന പല പരിപാടികളും ആ ഗവമ്മെണ്ട് ഉൽഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് അതിന്റെ പരിപൂണ്ണ വിജയപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി ആവശ്യമുള്ളത്ര ഫണ്ടുകൾ നീക്കിവക്കുകയും ആ ഫണ്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ട് സ്വയമേവ സംവിധാനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പദ്ധതികളുടെ വിസ്തൃതിക്കുവേണ്ടി പരിപാടികൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടും, എങ്ങനെയാണു കഴിഞ്ഞ വർഷം ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ചതെന്നും ഏതെല്ലാം കാരണവശാൽ അവരുടെ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് വിജയമായി പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതിന് സാധിച്ചില്ലെന്നും ആ കുറവുകൾ ഈ വർഷം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ നവീനങ്ങളായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ള സംഗതികളെല്ലാം ശരിയായി അപഗ്രഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഗധേയത്തെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുന്നതിന് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് ബഡ്ജററ്. പ്രൊഫസർ ലാസ്കിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ സ്ഥിതി മുഴവൻ ക്യാപ്പിററലിസ്റ്റിക് ഡെമോക്രാസിയിൽ നിന്നും സോഷ്യലിസ്റ്റിക് ഡെമോക്രാസിയിലേക്കുള്ള ഒരു യാത്രയാണെന്നും ക്യാപ്പിററലിസ്റ്റക് ഡെമോക്രാസി ദൈനംദിനം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടു വരികയാണെന്നും ലോകത്തിലുള്ള വൻകിട മുതലാളി രാഷ്ട്രങ്ങൾപോലും അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റുവ്യവസ്ഥിതിയിലേക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുയാണെന്നും പറയുന്നു. ആ അഭിപ്രായങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇന്നിവിടെ ഹാജരാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിനെ പരിശോധിച്ചു നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ഇവിടത്തെ വ്യവസ്ഥിതി സാമ്പത്തികമായി എന്താണ്? സാമ്പത്തികമായി ഒന്നുമില്ലാതിരിക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗത്തെ ഉയത്തുന്നതിനും ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഈ ബഡ്ജററിൽ ഏതെല്ലാം സംഗതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കണം. അങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതായ ബഡ്ജററിലുള്ള പദ്ധതികൾ അനുസരിച്ചു വോട്ടു ചെയ്തു സംഖ്യകളിൽ വലിയ ഒരുഭാഗം അതിലേക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാതെ ലാപ്സാക്കി കളഞ്ഞു എന്നുള്ളതു് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയും. കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽതന്നെ അവർ സ്വയമേവ വിഭാവനംചെയ്തിരുന്നതായ വരവിനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കും. ഉദാഹരണമായി ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതായ കാർഷികാദായ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് വന്നിട്ടുള്ള അനാസ്ഥതന്നെ നോക്കുക. ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ പല തൊഴിലാളി യോഗങ്ങളിലും പോയി പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. ധനവാന്മാരെ കറവപ്പശുക്കളായിട്ടാണ് അവർ കരുതുന്നതെന്നും കഴിയുന്നത്ര പാൽ ഊററി എടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി മാത്രമാണു അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കാണാം മുപ്പത്തെട്ടരലക്ഷം രൂപാവരുന്ന കാർഷികാദായ

[Sri. A. K. Patchu Pillai]

നികുതി ഈടാക്കാതെ അതുകൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തി ൩൦ ലക്ഷത്തോളംമാത്രം ഈടാക്കുന്നതിന് ഒരു പദ്ധതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു.....

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതെല്ലാം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേക്കു കടക്കുന്നില്ല. അതിലടിസ്ഥാനമായിരിക്കുന്ന തത്വം ഈ സമ്പന്നന്മാരായ കുറവപ്പുള്ളുക്കളുടെ അകടിൽ ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ കുറന്നെടുക്കുന്നതിനായി ഈ മുപ്പത്തെട്ടുലക്ഷം രൂപാ കരുതി നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയും.

ഇവിടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി പല വിപുലമായ പദ്ധതികളും ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഏതാനും ചില പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം നടന്നിട്ടുള്ളതുമാണു്. അതു പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല. ഇന്നു രാവിലെ ഇവിടെ നല്കിയതായ ഒരു ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ൫൦,൦൦൦ ടണ്ണോളം ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ ൫൦,൦൦൦ ടൺ ഭക്ഷണസാധനം ശരിയായിട്ടു് ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു് ഏറെക്കുറെ ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമവും കുറയേണ്ടിയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞതിനു മുമ്പിലത്തെ വർഷത്തെ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ ക്ഷാമം കഴിഞ്ഞ വർഷം വർദ്ധിച്ചതായിട്ടാണു് കണ്ടതു്. അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഈ വർഷം ക്ഷാമം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ പദ്ധതികളിൽനിന്നൊന്നും ശരിയായിട്ടുള്ള ഉല്പാദനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയും. ഇതു കൂടാതെ മററു ചില വശങ്ങളിലേക്കു് കടക്കുന്ന പക്ഷം വണ്ടൻമേടു് സ്കീം, വേമ്പനാട്ടു സ്കീം എന്നു പല സ്കീമുകളും ഉള്ളതായി കാണുന്നു. വണ്ടൻമേട്ടു് സ്കീമിനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ സ്കീമിലേക്കു് ഇതിനകംതന്നെ കുറെയധികം ലക്ഷം രൂപാ ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പറയത്തക്കവിധത്തിൽ ആ സ്കീം കൊണ്ടു് ഉല്പാദനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ആ സ്ഥലത്തു് നിത്യമെന്നോണം സഞ്ചരിക്കുന്ന എനിക്കു സ്വാനുഭവത്തിൽനിന്നും പറയാൻ കഴിയും. ആ സ്കീമിനു് വെളിക്കായി അവിടത്തെ നാട്ടുകാർ പല പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ടു്. ൧൫,൦൦൦ പറ നെല്ലോളം പീരുമേട്ടു താലൂക്കിൽനിന്നു സംഭരിച്ചു. അങ്ങനെ നാട്ടുകാരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായിട്ടു് അങ്ങുമിങ്ങും ഉല്പാദനം കൂടുതലുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു വണ്ടൻമേട്ടു് വേമ്പനാട്ടു് മുതലായ പദ്ധതികളിൽ അനേകലക്ഷം രൂപാ ചിലവു ചെയ്തതിനുശേഷവും പറയത്തക്ക വിധത്തിൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് വ്യസനകരമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. വനമഹോത്സവമെന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞ വർഷം അനേകലക്ഷം രൂപ ഇവിടെ ചിലവാക്കി റോഡുകളുടെ പാർശ്വങ്ങളിലും പബ്ലിക്കു് കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടുത്തും രാജവീഥികളിലും വളരെയധികം മരങ്ങൾ നട്ടു.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: എത്ര ലക്ഷം രൂപ ചിലവാക്കിയെന്നാണു മെമ്പർ പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മൂന്നു ലക്ഷം രൂപ ചിലവാക്കി എന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതു തെററാണെങ്കിൽ തിരുത്താം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ കണക്കു എവിടെനിന്നു ലഭിച്ചതാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പലസ്ഥലത്തുനിന്നും ഞാൻ ശേഖരിച്ചതാണു്. ചിലതാലൂക്കുകളിലെ കണക്കു് എനിക്കുകിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ആതാലൂക്കുകളിലെ

കണക്കനുസരിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞ തുക വരുമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇന്നു റോഡിൽകൂടി യാത്രചെയ്യുന്നവർക്കു കാണാൻ സാധിക്കുന്നതു് തലയില്ലാതെ ഉണങ്ങിവരണ്ടു നില്ക്കുന്ന ഈ ചെടികളുടെ പ്രേതങ്ങൾ മന്ത്രിമാരേയും പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും കൊഞ്ഞനം കാണിക്കുന്നതായിട്ടാണു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: തലയില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് കൊഞ്ഞനം കാണിക്കുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമല്ലല്ലൊ.

ശ്രീ. എം. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അങ്ങനെ വെറും പരസ്യത്തിനു മാത്രം ഓരോ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിനു യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നു ഭരണഭാരം കയ്യേററിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയും ഇവരുടെ മുൻഗാമികളായിരുന്ന മന്ത്രിസഭയും കൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലം ഇന്നു എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു, അതു സംബന്ധിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിട്ടുള്ള അസംതൃപ്തി എത്രമാത്രമാണു് എന്നുള്ളതിലേക്കു് കടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നു ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥനോടു ചോദിച്ചാലും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ അവർ ഏററവും വലിയ അസംതൃപ്തിയോടുകൂടിയാണു് ജീവിക്കുന്നതെന്നു അറിയാൻ കഴിയും. അവക്കു് വേണ്ട ശമ്പളമസ്കെയിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ജീവിത ചിലവിനു അനുസരിച്ചു് അവരുടെ ജോലിക്കു് പ്രതിഫലം കിട്ടുന്നില്ലെന്നും സവ്വീസ് സംയോജനം ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ഉള്ളതു് അവക്കു് അസംതൃപ്തിക്കുള്ള കാരണങ്ങളാണു്. ആ നിലയിൽ അവർ വളരെ അതൃപ്തിയോടുകൂടിയാണു് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്.

എനിക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യ മന്ത്രിയോടു് ഒരു അപേക്ഷയുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തത സഹചാരികളായിരുന്ന ഏതാനും സഖാക്കളെ ജയലിൽനിന്നും വിമോചിപ്പിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ ജയിലിനു മുമ്പിൽ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹമനുഷ്ഠിച്ചു് അവരെ വിടുവിക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹം ഒരു ശക്തിയായ പ്രക്ഷോഭണം തുടങ്ങുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നദ്ദേഹം അലങ്കരിക്കുന്ന പദവി അസൂയാർഹമായ ഒന്നല്ലെങ്കിലും ഏററവും വലിയ പ്രമതലയേറിയ ഒരു സ്ഥാനത്താണു് അദ്ദേഹം വന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു് അടുത്തുവന്നിരിക്കുകയാണു്. എല്ലാ പാർട്ടികൾക്കും ആവശ്യമുള്ളത്ര പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം കിട്ടണം. എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തിനോടു് പറയാനുള്ളതു് എല്ലാ കക്ഷികൾക്കും ഒരു പോലെ സൌകര്യം കൊടുക്കത്തക്കതരത്തിൽ ഇന്നു വിസ്തരിക്കപ്പെടാതേയും അഥവാ വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടും സാങ്കേതികമായ കുററങ്ങൾക്കായി ഇരുമ്പഴികൾക്കുള്ളിൽ ദീർഘകാലമായി അടക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും സൌകര്യമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനു് എല്ലാ പാർട്ടികളുടേയും നിരോധനം നീക്കി ഏതു പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവക്കും അവരുടെ മൌലികമായ വോട്ടുകൾ നല്കുന്നതിനും തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു നില്ക്കുന്നതിനും അവകാശമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഇപ്പോഴുള്ള നിരോധനങ്ങൾ പിൻവലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററ് ഈ സഭയുടെ അവസാനത്തെ ബഡ്ജററായി വിഭാവനചെയ്യുന്നില്ല. ഇതു അവസാനത്തെ ബഡ്ജററാണെന്നൊക്കെ ഭരണാധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ പറയാറുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലത്തോളം ഞാൻ ഇതു കേൾക്കുകയാണു്. ഞാൻ ൧൧൧൩-ാമാണ്ടു മുതൽ ൧൧൨൦-ാമാണ്ടുവരെയും എന്റെ ഏററവും മൂത്ത സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈച്ചരമേനോനും ഞാനും മററു ചില സ്നേഹിതന്മാരും ഉൾപ്പെടെ ഈ മാതിരി ബഡ്ജററ് പഴയ കൊച്ചിയിൽ അവതരിപ്പി

[Sri C. V. Iyyu]

കമ്പോഴൊക്കെ ഇതവസാനത്തെ ബഡ്ജററാണ് എന്നു പറയുന്നതു് കേൾക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് അവസാനത്തെ ബഡ്ജററായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഇതൊരു അവസാനത്തെ ബഡ്ജററായാൽ കൊള്ളാമെന്നാണെൻേറയും ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട അധികാരത്തിലില്ലാത്ത കക്ഷികളുടേയും വിചാരം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇനിയും ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ അതു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ ശവക്കുഴി തോണ്ടുന്നതായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ അവരെ താക്കീതു ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചതിനെക്കുറിച്ചു് വിമർശിക്കുമ്പോൾ എൻെറ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ഈ സഭയിലെ ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടായ ശ്രീ. കൊച്ചുകുട്ടനവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചതു് ഔപചാരികമായി ഈ ബഡ്ജററ് ഞാൻ ഉൽഘാടനം ചെയ്യുന്നുവെന്നു മാത്രമാണ്. അങ്ങിനെ പ്രസ്താവിച്ചതു് വളരെ അർത്ഥവത്തായ ഒരു കാര്യമായിട്ടാണ് ഞാൻ കരുതുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതേപ്പററി വിമർശനം തുടരുവാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

Mr. C. V. Iyyu: I am not speaking on that.

അദ്ദേഹത്തിനു ഇപ്പോൾ ശബ്ദം പൊങ്ങാതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടെന്നു അത്ഭുതം തോന്നിയേക്കാം. കഴിഞ്ഞ ഡിസമ്പർ മാസത്തിൽകൂടി പഴയ കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആശയത്തോടു അദ്ദേഹം യോജിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇന്നാണെങ്കിൽ പഴയ കൊച്ചിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രി ട്രഷറി ബെഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല എന്ന സംഗതി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് വളരെ ഗൽഗദത്തോടും വേദനയോടും കൂടി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കാനിടയായതു്. അന്നു് എന്നെപ്പോലെയുള്ള പഴയ കൊച്ചിക്കാരുടെ പ്രസ്താവന വെറും വനരോദനമായി കരുതി സംസാരിച്ചിരുന്നവർ ഇന്നു അതു വനരോദനമല്ല സത്യമായ അനുഭവമാണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അവർ ഞങ്ങളുടെ എതിർപക്ഷത്തുള്ളവരായതുകൊണ്ട് അവർ അതനുഭവിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ സംഗതികൾ ഇന്നു അനുഭവപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്നെതന്നെ അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇന്നു കൊച്ചിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനായിട്ടാണത്രെ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരിക്കൽ രാജിവെച്ച മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. കെ. സന്നിഹിതനായിരിക്കുന്നതു്. പഴയ മരുമക്കത്തായം മരിച്ചിരിക്കയാലും ഇന്നത്തെ പറവൂർ കുന്നത്തുനാട്ട് കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചോ അദ്ദേഹത്തെ കൊച്ചിക്കാരൻ എന്നു പറയുന്നവർ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കൊച്ചിക്കാരൻ എന്നു കരുതുന്നില്ല.

ഒരു മെമ്പർ: അതാരെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഇപ്പോഴത്തെ ഭക്ഷ്യവിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെപ്പററിയാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു തിരുവിതാംകൂറകാരൻ തന്നെയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ദിവാനായിരുന്ന രാമയ്യൻ ദളവായുടെ കാലശേഷം തിരുവിതാംകൂറിൽ അവതരിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഒരു അവതാര മൂർത്തിയാണ്. തിരുവിതാംകൂർകാരായ യാതൊരാളും അദ്ദേഹത്തെ മറക്കുകയില്ല. ചരിത്രത്തിൽ രാമയ്യൻമന്ത്രിയുടെ കൂടെ ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ പേരും ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതായ വലിയ സംഭവങ്ങളാണ് ഇദ്ദേഹം രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ: ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ സി. വി. ഇയ്യു: നിങ്ങൾ എതിർത്തതുകൊണ്ടു് കാര്യമായില്ല. ഇന്നു കാലത്തു എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. അമ്പൂക്കൻ എം. എൽ. എ. "ശബ്ദം" എന്ന ഒരു വാർത്ത പത്രത്തിൽ കണ്ടതായി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. അതേ പത്രത്തിൽ ഒരു വാർത്ത ഞാൻ വായിച്ചു. ഒരാൾ അമ്മയെ വിഷംകൊടുത്തു കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചു എന്ന കുററത്തിനു വധശിക്ഷ വിധിച്ചു എന്നു്. അമ്മയെ കൊല്ലാൻ ശ്രമിക്കുന്നതത്രെ കഷ്ടമാണു്. അതാർക്കും ഇഷ്ടപ്പെടുകയുമില്ല. പക്ഷെ കൊച്ചി കോൺഗ്രസ് എം. എൽ. എ. മാർ അമ്മയെ കൊന്നവരാണു്. പഴയ കൊച്ചിയെ തിരുവിതാംകൂറിനോടു് ചേർക്കുകയുണ്ടായതു് മാതൃഹത്യക്കു് തുല്യമാണു്. അമ്മയെ കൊന്നതിനു ശേഷം അതു തെററായിപ്പോയല്ലൊ എന്നു വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഇന്നു ഇതു ചെയ്തതു് തെററിപ്പോയല്ലൊ എന്നാണു് അവർ സംശയിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പ്രസംഗവും ബഡ്ജററും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഞാൻ പറയുന്നതുമായി ബന്ധമുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ മൂന്നു മന്ത്രിമാർ മാത്രം ഉള്ളതു ധനകാര്യസംബന്ധമായി വളരെ ആദായമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. അതിൽ അവരെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതുമാണു്. മൂന്നു മന്ത്രിമാർക്കു പകരം ഒരു മന്ത്രിയാണെങ്കിലും രാജ്യഭാരം നടത്താൻ കഴിയും ആ ആൾ ഒരു പഴയ കൊച്ചിക്കാരൻതന്നെയായിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നെനിക്കൊരു മോഹമുണ്ടു്.

പൊതു ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ എനിക്കാദ്യമായി പറയാനുള്ളതു് ഈ ബഡ്ജററ് നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നതിനായി ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽ, കഴിഞ്ഞ ചില മാസങ്ങളായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഡിഫ്ളക്ഷൻസും Deflections (പിരിഞ്ഞുപോകലും) മററും മൂലം ഭരണകക്ഷികൾ സഹകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞങ്ങൾക്കൊരു സംശയമുണ്ടെന്നാണു്. കൂടാതെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായും ഞങ്ങൾക്കറിയാനിടയായി. പഴയ കൊച്ചിയിലാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നടന്നിരുന്ന മാതിരി കിരാത ഭരണമല്ല നടന്നിരുന്നതു്. അക്കാലങ്ങളിൽ അവിടെ നല്ല ഭരണമാണു് നടന്നിരുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങിനെ പറയുന്നതു് ശരിയാണോ? അവിടെ നല്ല ഭരണമായിരുന്നു. ഇവിടെ കിരാത ഭരണമായിരുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അവിടെ നല്ലഭരണമായിരുന്നു നടന്നിരുന്നതു്. അവിടെ ഒരു മന്ത്രിയെ അക്കാലത്തു ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അന്നു ശ്രീ. ടി. കെ. നായർ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം സഭയിൽ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതു വായിക്കുന്നു. ൧൯൪൪ ഫെബ്രുവരി ൧൪-ാം തിയതി ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അതായതു് മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ സഭയ്ക്കു് വിശ്വാസമുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്കു് ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അന്നവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം ഇവിടത്തെ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇതാണു് ആ ഭാഗം.

I read from the Proceedings of the Cochin Legislative Council dated 14th February, 1944:

[Sri. C. V. Iyyu]

"Mr. President, before I proceed to the business of the day which has prolonged the life of this meeting beyond its usual span, allow me to offer you, Mr. President, and the honourable members of this House, my sincere apologies for having put you to all this inconvenience and upsetting your normal programme. I am deeply thankful to you, Sir, for the great consideration you have shown me in consenting to stay today cancelling your other engagements, to transact a piece of business for which in the eyes of some of my friends both inside and outside the House, there is no imperative need. That may be so; but I have got to be honest with myself, and considerations of personal and political morality prompt me to make this motion."

രാഷ്ട്രീയതത്വപ്രകാരം ഇങ്ങനെയൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരത്തിലൊരു വിശ്വാസപ്രമേയം ആവശ്യമാണ്.

"If the House thinks that in spite of the reduced strength of my party I deserve and continue to enioy your general confidence, I am willing to continue to discharge my duties to the best of my power. If, on the other hand, the House thinks otherwise, I have no intention of clinging to office. In a spirit, therefore, not of challenge or of despair, but of humility and good faith, I request my honourable friends, the members of this House, for a vote of their confidence in me........"

ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ൨൫-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞ് അധികാരത്തിൽ വരുമൊ എന്നുള്ള കാര്യം കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടേയും പ്രത്യേകിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരുടേയും അഭിപ്രായമാണ്, എന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരമല്ല ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ വിശദമാക്കിയതു്. പഴയകൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും ചേർത്തുണ്ടാക്കിയ ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ൧൯൪൯ ജൂലായി ഒന്നാം തീയതി മുതൽ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിവന്നിരുന്നതു്. ഇത്രയും കാലം ഭരണം നടത്തിയ ഈ സഭയിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസം ഉണ്ടൊ ഇല്ലയൊ എന്നുള്ളതു് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കിത്തരുവാൻ ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയോടപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം ഈ ബഡ്ജററ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ചു പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവമ്മെണ്ടു് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള വരവിനങ്ങൾ എല്ലാം തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതിനുശേഷം ഈ രാജ്യത്തെ ലാൻറ് കസ്റ്റംസും എടുത്തുകളഞ്ഞു. തന്മൂലം തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തുനിന്നും കിട്ടേണ്ടതായ വരവിനങ്ങൾ വളരെ കുറയുകയും ചെയ്തു് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ പഴയ കൊച്ചിയിൽനിന്നും കിട്ടിയിരുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ ഇരട്ടിയിൽ അല്പം കൂടുതലാണ് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു കിട്ടുന്നതു്. അപ്പോൾ പഴയ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും കിട്ടിയിരുന്ന ആദായത്തോളം ഇപ്പോൾ ചെലവാക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നു. എന്നാൽ പഴയകൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രാഥമികമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുപോലും ഗവമ്മെണ്ടു് ചെലവാക്കുന്ന തുക വളരെ കുറവാണ്. വളരെ മിതമാണ്. ഏതാണ്ടു വരവിന്റെ നാലിലൊന്നു മാത്രമാണ് അവിടത്തേയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം പകുതിക്കു് ഞങ്ങൾക്കർഹതയുണ്ടു്.

ഈ ബഡ്ജററ് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഞാൻ പറഞ്ഞതായ സംഗതികൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നു കൊച്ചിക്കാരുടെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നു അവിടെ ഉള്ള മിക്ക

ആശുപത്രികളിലും മരുന്നുകളില്ലാതായിട്ടു രണ്ടുമാസത്തിലധികമായിരിക്കുന്നു. അവിടത്തെ ആശുപത്രികളിൽനിന്നും കുറെ മരുന്നുകൾ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ കുന്നംകുളം സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇവിടെനിന്നും മരുന്നുകൾ അയച്ചുതരാമെന്നാണ്. എന്നാൽ രണ്ടുമാസംകഴിയും വരെയും മരുന്നുകൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

അതുപോലെതന്നെ മുളകുന്നത്തുകാവിൽ ഉള്ളതായ ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിൽ ആകെ ൧൨൫ കട്ടിലുകൾ ഉള്ളതിൽ ൧൨൦ കട്ടിലുകളും തിരുവിതാംകൂറുകാരായ രോഗികൾക്കാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന ൫ കിടക്കകളാണ് കൊച്ചിക്കാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൂടാതെ ഇതിനകം ൨൦൦-ൽ പരം ആളുകളുടെ പേരും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അമ്മയെകൊന്ന കൊച്ചിക്കാരായ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഇതു് ധരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതികൾ ഞാൻ പറയുമ്പോൾ പ്രാദേശികമനസ്ഥിതികൊണ്ടും സങ്കുചിതമനോഭാവംകൊണ്ടും ഇപ്രകാരം പരാതി പറയുന്നതാണ് എന്നു ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളവരാണിവർ.

വയസ്സു കുറവുപറഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞു പിരിച്ചയക്കൽ, കാരണം പറയാതെ പിരിച്ചയക്കൽ ഈ മാതിരിയുള്ള നടപടികൾ മൂലം കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ വളരെ അസംതൃപ്തി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആയുധങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ അവക്കു സ്വന്തമായിട്ടു ഒരു നയമില്ല. കൊലപാതകിക്കുപോലും നീതിന്യായക്കോടതിയിൽ സമാധാനം ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമികമായ അവകാശം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ പിരിച്ചയക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കാകട്ടെ അവക്കു സമാധാനം പറയാനുള്ള ഒരു അവസരംപോലും നൽകിയിട്ടില്ല. ആരോടും സാമാധാനം ചോദിച്ചിട്ടുമില്ല. ഈയിടെ കേട്ടു സമുദായ പ്രാതിനിധ്യതത്വമനുസരിച്ചാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചയച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു. ജയിലിൽ നിരാഹാരസത്യഗ്രഹം നടത്തുന്നതിനുപോലും സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടെന്നാണ് കേൾക്കുന്നതു്. കൊച്ചിക്കാരനായ ശ്രീ. മാധവപണിക്കർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ പിരിച്ചയച്ചതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു് ആക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ. നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്നു മറുപടി പറയും. കൊച്ചിക്കാരനായ വേറൊരു ബാലകൃഷ്ണമേനോനെ പിരിച്ചയച്ചു. അതിനും കാരണം എന്താണെന്നു നിശ്ചയമില്ല. സ്കൂൾ ഫൈനൽ സട്ടിഫിക്കേറ്റാണ് വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രമാണമായി എല്ലാഗവമ്മെണ്ടുകളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കുമാരി ആനിമസ്ക്രീനിന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ പ്രസംഗത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന കെ. ദാമോദരൻപിള്ളയെ പിരിച്ചയച്ചു എന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഇയ്യിടെ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടു്. അടുത്ത മേടമാസത്തിലേ അദ്ദേഹത്തിനു് ൫൫ വയസ്സു തികയുകയുള്ളു. എന്നിട്ടും ഒരു ഏഴെട്ടുമാസം മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ സവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചയച്ചു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്കൂൾ ഫൈനൽ സട്ടിഫിക്കറ്റ ഞാൻതന്നെ കണ്ടു് സാമാധാനംപോലും ചോദിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. ഇതിനെല്ലാം കാരണം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ആർക്കും നിശ്ചയമില്ല. പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഗവമ്മെണ്ടിനും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരിക്കൽ കോളേജിലെ വയസ്സാണ് ഇവിടെ

[Sri. C. V. Iyyu]

സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡമെന്ന് അറിയാൻ ഇടയായി. മുമ്പൊരിക്കൽ ഇതിനെപ്പററി ഇവിടെ ചോദ്യമുണ്ടായപ്പോൾ സ്കൂൾഫൈനൽ സർട്ടിഫിക്കററാണ് വയസ്സിന്റെ മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി വ്യക്തമായി മറുപടി പറഞ്ഞതു ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. അതു ന്യായമായ ഒന്നാണെന്നു എനിക്കും തോന്നി. എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും അതുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഈയിടെ കോളേജിലെ വയസ്സിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെന്ന് പറയുന്നു. ഏതായാലും ഈ മാതിരി നടപടികൾകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ വളരെ അസംതൃപ്തി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണ്. താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും ശരി അവർക്കു ജോലിചെയ്യുന്നതിന് താല്പര്യമൊ ഉത്സാഹമൊ ഇല്ല. കാരണം അവർ ഏതുസമയത്താണ് പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവരുന്നതെന്ന് അവർക്കുതന്നെ നിശ്ചയമില്ലാതിരിക്കയാണ്. അതുകൊണ്ട് ജോർജ്ജ് മാത്യുവിന്റെ കാര്യവും ഇതുപോലെയാണ്. കൈക്കൂലി കുററം ഇല്ലാത്ത ഇത്തരം കേസുകൾ പരിശോധന കഴിച്ചു തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക ട്രിബ്യൂണലിനെ വയ്ക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. ഏതുവിധത്തിലായാലും അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജററിനെപ്പററി വളരെ ഒന്നും പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ആരും ഒന്നും പറയാതെതന്നെ ഇതു ഒരു പരാജയപ്പെട്ട ബഡ്ജററാണെന്നു വളരെ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്ന ഭൂരിപക്ഷ കക്ഷിയിൽനിന്നു തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജററാണിതു്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു ഇന്നു രാവിലെ മുതൽ ഈ സഭയിൽ പൊതുവിമർശനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനിടക്കു ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഈ ബഡ്ജററിനെ അനുകൂലിക്കുവാൻ ഒരൊററ മെമ്പർപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന പരമാർത്ഥം ഓർമ്മിച്ചാൽമതി ഈ ബഡ്ജററിന്റെ യോഗ്യത സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ നിർജ്ജീവമായ ഈ ബഡ്ജററിനെ വിമർശിച്ചു വീണ്ടും ശവത്തിൽ കുത്തുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്ന വിചാരമാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഒരു വിമർശനം നടത്താതിരിക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ ബഡ്ജററിന്റെ അവതാരകന്മാർതന്നെ സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞ കാര്യത്തെപ്പററി ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നതുകൊണ്ട് എന്താണ് പ്രയോജനം? ഏതായാലും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗധേയം കയ്യിൽവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മുമ്പിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതു ഒരുപക്ഷേ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി ചുരുക്കത്തിൽ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ഒരു ബഡ്ജററിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ രാജ്യത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയെ നേരിടുന്നതിനും അവയുടെ പരിഹാരത്തിനുമായി ബഡ്ജററിൽ എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് എന്ന് നോക്കിയിട്ടാണ് അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയൊ അപലപിക്കുകയൊ ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നുള്ളതത്വം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജററിന്റെ പേജുകൾ പരിശോധിക്കുന്ന ഒരാളിന് വളരെ നിരാശയോടുകൂടി മാത്രമേ മടങ്ങാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. രാജ്യത്തെ ദൈനംദിനഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തെങ്കിലും മാററം വരുത്തുന്ന യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും പദ്ധതിയും ഈ ബഡ്ജററിലില്ലെന്നുള്ളതു വെറും പരമാർത്ഥമാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന സ്ഥിതി ആർക്കെങ്കിലും

ആശ്വാസകരമാണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അല്ലെന്നേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. ആ സ്ഥിതിക്കു് യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഈ ബഡ്ജററുകൊണ്ടുവരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പുതുതായ യാതൊരു പ്ലാനും ഗവമ്മെണ്ടിനില്ലെന്നും ഈ ബഡ്ജററുകൊണ്ടു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ഈ തത്വം മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററു പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏററവും വലിയ പ്രശ്നമായി ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആളുകൾക്കു് മൂത്രം ഒഴിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലെന്നുള്ളതാണു് ഒരു മഹാപ്രശ്നമായുള്ളതെന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. അതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു പ്രശ്നം ഈ രാജ്യത്തില്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നപോലെ തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഗ്രാമങ്ങൾതോറും ലട്രീനുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഈ ബഡ്ജററിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ മറെറാരു വലിയ പ്രശ്നം മച്ചിപശുക്കൾ പ്രസവിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു്. അതിനും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടു്. രാജ്യമീമാംസയെപ്പററി അല്പമെങ്കിലും അറിവുള്ളവർ അതിൻെറ പ്രാഥമിക തത്വങ്ങളെപ്പോലും വിസ്മരിച്ചിട്ടാണു് ഈ ബഡ്ജററു തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു നിസംശയം പറയും. ഈ രാജ്യത്തെ രണ്ടു വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ തൊഴിലില്ലായ്മയും തൊഴിലുള്ളവക്കുതന്നെ ജീവിക്കാൻ തക്ക സാഹചര്യങ്ങളില്ലായ്മയുമാണു്. ഈ രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങളുടേയും പരിഹാരത്തിനായി ഈ ബഡ്ജററിൽ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബഡ്ജററു പരിപൂർണ്ണമായി മൗനം അവലംബിച്ചിരിക്കയാണു്. ഡെമാക്രസിയാണു് ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്നു് ഇവിടത്തെ ഭരണകത്താക്കളും അവരുടെ കക്ഷിക്കാരും പറയാറുണ്ടു്. ഡെമാക്രസിയുടെ പുണ്യസ്ഥലങ്ങളെന്നുപറയുന്ന അമേരിക്കയിലേയും ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും മാതൃകകളുടെ പകപ്പാണു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിലും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിലും ഉള്ളതെന്നും പറയാറുണ്ടു്. അമേരിക്കയിലും മററുമുള്ള മുതലാളിത്തഗവമ്മെണ്ടുകളുടെ പകപ്പുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തു നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടുകൾക്കു സാധിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു് ഇവിടത്തെയും ഇൻഡ്യാ ഒട്ടുക്കുമുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ഡെമാക്രസി നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിനേയും അമേരിക്കയേയും അനുകരിച്ചുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ജനാധിപത്യഗവമ്മെണ്ടുകളാണു് ഇവിടെ ഉള്ളതെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ജനാധിപത്യത്തെ ഒരു മഹാസൗധമായി കണക്കുകൂട്ടാമെങ്കിൽ അതിൻെറ കക്കൂസുമാത്രമാണു് ഇവിടെ പകത്തിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നിട്ടാണു് ഇവിടത്തെ ഡെമാക്രസിയേയും ഒരു മഹാസൗധമായി നാം കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്നതു്. മുതലാളിത്തഗവമ്മെണ്ടു് നടപ്പിലിരിക്കുന്ന അമേരിക്കയിലും ഡെമാക്രസിയുടെ ഉത്ഭവകേന്ദ്രം എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിലും തൊഴിലാളികൾക്കു് തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം നൽകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളകാര്യം പത്രങ്ങളിൽനിന്നെങ്കിലും നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കും തൊഴിലില്ലാത്തകാലത്തു തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം നൾകുന്നതിനും തൊഴിലുള്ളവക്കുതന്നെ ജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും നമുക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ജനങ്ങളുടെ മററുജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിവ്വഹിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് പരിപൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കയാണു്. അവയുടെ ഉള്ളിലേക്കുകടന്നു പരിശോധിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്തുപറഞ്ഞാലും അതിനെ എതിക്കുന്ന ഒരാളാണു് ഞാനെന്നു

[Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju]

എന്റെ പല സ്നേഹിതന്മാൎക്കും ഒരു തെററിദ്ധാരണയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു കാൎയ്യവുമില്ലെങ്കിലും മനഃപൂൎവ്വമായിത്തന്നെ ഗവൎമ്മെണ്ടിനെ അഭിനന്ദിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗം കണ്ടുകിട്ടുമോ എന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററു മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചുനോക്കി. എന്നിട്ടോ, യാതൊന്നും കണ്ടില്ല. ഒന്നും കണ്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ—അവസാനം ഒന്നു കണ്ടുകിട്ടി. അതിനുവേണ്ടി ഗവൎമ്മെണ്ടിനെ അഭിനന്ദിക്കാൻതന്നെ ഞാൻ തീൎച്ചയാക്കി. അതായതു കാൺഗ്രസ്സു് ഗവൎമ്മെണ്ടിന്റെ അവസാന ബഡ്ജററാണു് ഇതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഇലക്ഷൻ അടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ബഡ്ജററുണ്ടാക്കി ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ധൈൎയ്യപ്പെട്ട ആളുകളുടെ തൊലിക്കട്ടിയെ അഭിനന്ദിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യക്കു മുഴുവൻ അപകടമുണ്ടാക്കി വച്ചിരിക്കയാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

അടുത്തകാലത്തു ഇവിടെ ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപമെടുക്കയും അതിനെ തുടൎന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്നും പരിഹാരം കാണാതെ കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നു പത്രങ്ങളിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇന്നു കൊച്ചിക്കാൎക്കു പൊതുവെ മന്ത്രിസഭയിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നും ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ നേരെ അവർ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അടുത്ത ൨൧-ാംനു ആ അവിശ്വാസമാകുന്ന വാൾ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ തലയിൽ വീഴുമെന്നും മററും രാജ്യമൊട്ടുക്കു പറഞ്ഞുപരത്തി ആളുകളുടെ ശ്രദ്ധയെ രാജ്യത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നും തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഒരു തന്ത്രമാണു് ഇതെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. വാസ്തവത്തിൽ ഇതൊരു തന്ത്രമല്ലാതെ മറെറാന്നുമല്ല. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ കൊച്ചിക്കാൎക്കു് യാതൊരു അവിശ്വാസവുമില്ല. ഈ മന്ത്രിസഭ തുടരുന്നതുകൊണ്ടു് അവൎക്കു് പരാതിയുമില്ല. അവൎക്കെല്ലാം എങ്ങിനെയെങ്കിലും അവരവരുടെ കാൎയ്യം കാണണമെന്നല്ലാതെ മററു യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല. കൊച്ചിക്കാർ തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേൎന്നതു തിരുവിതാംകൂറിനെ നന്നാക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ സംസാരിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ അവരെ എതിൎക്കുകയൊ കുററം പറയുകയൊ അല്ല ചെയ്യുന്നതു്. എങ്കിലും എനിക്കൊരു കാൎയ്യം പറയുവാനുണ്ടു്. ഇൻഡ്യക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയതോടുകൂടി, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വന്നതോടുകൂടി കൊച്ചിക്കു് നിലയില്ലെന്നായി. ചാകാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുവന്നതിനുശേഷം പിന്നെ ശേഷിച്ച പ്രശ്നം തൂങ്ങിമരിക്കേണ്ടതു് പറങ്കിമാവിൽ വേണോ, ചന്ദനമരത്തിൽ വേണോ എന്നുള്ളതു മാത്രമായിരുന്നു. ഈ ഒരേ ഒരു പ്രശ്നമാണു് കൊച്ചിക്കാരുടെ മുമ്പിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ചാകുന്നതിനുമുമ്പു് ചന്ദനത്തിന്റെ വാസന ഏററുകൊണ്ടെങ്കിലും ചാകാമല്ലൊ എന്നുകരുതി സ്വന്തം ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരും സ്വന്തം ആചാരമൎയ്യാദകൾ അനുസരിക്കുന്നവരുമായ തിരുവിതാംകൂറുകാരുമായി ചേരാമെന്നു അവർ തീൎച്ചപ്പെടുത്തി. അങ്ങിനെ പറങ്കിമാവിൽ തൂങ്ങാതെ അവർ ചന്ദനമരത്തിൽതന്നെ തൂങ്ങി. അതിന്റെ ഗുണം ഇന്നവരനുഭവിക്കുന്നുമുണ്ടു്. മദ്രാസിൽ ലയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അവൎക്കു അവരുടെ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പൊടിപോലും കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. കൊച്ചി മെമ്പറന്മാരിൽ കാണുന്ന ഈ പ്രാദേശിക മനോഭാവം അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും കാണാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സങ്കുചിതമനോഭാവം ഇവിടത്തെ കൊച്ചിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് വളരെ വ്യക്തമാണു്. പബ്ലിക്കു് സൎവ്വീസിൽ വളരെ അമിതമാ

യ പ്രാതിനിധ്യമാണ് അവർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. പബ്ളിക്ക് സർവീസിലെ സകലനിയമങ്ങളേയും മര്യാദകളേയും അതിലംഘിച്ചു് അവർക്കു കൂടുതൽ ശമ്പളവും മററു സൗകര്യങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതൊന്നും മദ്രാസിൽ ലയിച്ചെങ്കിൽ കിട്ടുമായിരുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേർന്നതു നല്ലതാണോ ചീത്തയാണോ എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ എന്തെങ്കിലും കുറെ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കി രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നു പിന്തിരിപ്പിച്ചു് മററു മാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്കു് എന്നന്നേക്കും തിരിച്ചുവിടാമെന്നു വ്യാമോഹിക്കുന്നതു തെററാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ചാകണമെന്നു തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷമാണ് തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേരണമോ മദ്രാസിൽ ലയിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നം ഉദിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ചേർന്നില്ലെങ്കിൽ കൊച്ചിയുടെ നില എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്നുകൂടി ഓർമ്മിക്കണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

ഇനി ഒരു കാര്യം എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. താണുലിംഗനാടാർ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ ഇതിന്റെ ഒക്കെ ആവശ്യംതന്നെ ഇല്ലെന്നാണ്. എന്തിനാണ് ഇവിടെ ഒരു ബഡ്ജററ്? എന്തിനാണ് മററു നിയമനിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ? ഇവിടെ ഒരു ബഡ്ജററുണ്ടു്. ബഡ്ജററിൽ വരവു് പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ ഒന്നുകിൽ കൂടും അല്ലെങ്കിൽ കുറയും. ചിലവു പ്രതീക്ഷിച്ചാലും ഒന്നുകിൽ കൂടും അല്ലെങ്കിൽ കുറയും. നിയമമാണെങ്കിലോ, തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു നിയമം, തൃശ്ശിവപേരൂർ വേറൊരു നിയമം. ഒരു നിയമം ആലപ്പുഴ നടപ്പാക്കുന്നതു ഒരുവിധത്തിൽ, കന്യാകുമാരിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതു വേറൊരുവിധത്തിൽ. ഇങ്ങനെ ഒന്നിനും ഒരു സ്ഥിരതയും ക്ലിപ്തവുമില്ലാതെയാണ് ഇവിടത്തെ പോക്കു്. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇതൊന്നുമില്ലാതിരിക്കയല്ലേ നല്ലതു്. എന്തിനാണ് ബഡ്ജററ്? എന്തിനാണ് നിയമം? വോട്ടിനിടുകതന്നെ വേണ്ടല്ലോ. ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞേച്ചാൽ ധാരാളം മതിയാകും. ഇങ്ങനെ വിസ്തരിച്ചു് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഏതായാലും ഈനാട്ടിലെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾക്കു് പരിഹാരംകണ്ടു്, ജനങ്ങൾക്കു് ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഉദ്ദേശവും ലക്ഷ്യവും മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു് ഭരണാധികാരം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവർ മേലിലെങ്കിലും വല്ലതും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. നമ്പ്യാർ: സർ, അടുത്ത രണ്ടാഴ്ച മുമ്പുവരെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയും ഇന്നു കേവലം ചാലക്കുടി മെമ്പറുമായ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഒരു "സോഷ്യലിസ്ററ് പുതുകൃസ്ത്യാനി" യായ എനിക്കു് ഈ ബഡ്ജററ് വിമർശനത്തിന്റെ ആദ്യ ദിവസംതന്നെ ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ചു നിരൂപണം ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരം കിട്ടിയതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഒരു പുതുകൃസ്ത്യാനി എന്നു പറയുവാൻ പാടില്ല. ഞാൻ ഒരു പുതുകൃസ്ത്യാനിയാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ പുതുകൃസ്ത്യാനി, പഴയ കൃസ്ത്യാനി എന്നു രണ്ടുതരമില്ല. എല്ലാവരും പുതുകൃസ്ത്യാനികളാണ്. മാർഗ്ഗം കൂടിയതു് ഇന്നോ ഇന്നലെയോ എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളു.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണു വാദവിഷയമെന്നു വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പുതുകൃസ്ത്യാനിയെന്നു പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ആരെപ്പററി പറഞ്ഞു?

ശ്രീ. സി. വി ഇയ്യു: ആരേപ്പററിയൊ പറഞ്ഞു. പുളുക്രിസ്ത്യാനി എന്നു പറയുവാൻ പാടില്ല.

Mr. Speaker: Does the Hon'ble Member object to being called പുളുക്രിസ്ത്യാനി?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: എന്നെ ഒരു പുളുക്രിസ്ത്യാനി എന്നു വിളിച്ചാൽ എനിക്കു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. നമ്പ്യാർ: ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ "സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു പുളുക്രിസ്ത്യാനി" യാണെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളു. ഏതായാലും ഈ ബഡ്ജററ് വിമർശനത്തിന്റെ ആദ്യദിവസംതന്നെ ഒരു "സോഷ്യലിസ്റ്റ് പുളുക്രിസ്ത്യാനി"യായ എനിക്കു ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ചു വിമർശിക്കുന്നതിനു ഒരവസരം തന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. രാജപ്രമുഖൻ ഈ സഭയിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിനു കൃതജ്ഞത പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗികപ്രമേയത്തിനു സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാട്ടിക്കുവേണ്ടി സഖാവു ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു; അതു എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരുടെ ദയനീയമായ ജീവിതത്തോതിനെ സംബന്ധിച്ചും ആ ജീവിതത്തോതിനെ ഉയർത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു അങ്ങെ അററംവരെ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും സഖാവു ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ പറയുകണ്ടായി. എന്നാൽ അന്നു ട്രഷറി ബെഞ്ചിൽനിന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനുവേണ്ടി മറുപടി പറഞ്ഞ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനു സഖാവു ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾക്കു യാതൊരു മറുപടിയും പറയുവാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം ചെയ്ത മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയേയും സഖാവു ബാലകൃഷ്ണമേനോനെ വ്യക്തിപരമായും ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നു വടക്കാഞ്ചേരി സോഷ്യലിസം തിരുവനന്തപുരം സോഷ്യലിസം എന്നെല്ലാം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ പാട്ടിക്കുവേണ്ടി സഖാവു ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടും മന്ത്രിസഭയോടും പറഞ്ഞതു "ദൽഹിയിലെ നിങ്ങളുടെ യജമാനന്മാർ പാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല്ലവി ഏററുപാടുവാനല്ലാതെ മറെറാന്നും നിങ്ങൾക്കു ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവെച്ചുപോകണ"മെന്നായിരുന്നു. അതിനു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറഞ്ഞു "ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ രാജിവെക്കുവാൻ പറഞ്ഞാൽ അതിനു ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ല"എന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—ഒരു പ്രാവശ്യം ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ രാജിവെച്ചിട്ടു ഞങ്ങൾ പുലിവാൽ പിടിച്ചു"എന്നു. എന്നാൽ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ഇപ്പോൾ പുലിവാൽ പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. "തിരുവനന്തപുരം സോഷ്യലിസവും", "തൃശ്ശിവപേരൂർ സോഷ്യലിസ"വും, "വടക്കാഞ്ചേരി സോഷ്യലിസ"വും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാട്ടിയിൽ പിളർപ്പുണ്ടെന്നു കാണിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്യമിച്ചതു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ "ചെമ്പുക്കാവുകോൺഗ്രസ്സും, അടൂർ കോൺഗ്രസ്സും, എറണാകുളം കോൺഗ്രസ്സും, കൊല്ലം കോൺഗ്രസ്സും, മയ്യനാട്ടു കോൺഗ്രസ്സും, തിരുവനന്തപുരം കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ കെട്ടിമറിഞ്ഞു അദ്ദേഹം പുലിവാൽ പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനോടു എനിക്കു സഹതാപമുണ്ടു.

ഞാൻ ഈ സംഭവം സൂചിപ്പിച്ചതു് മറെറാന്നിനും വേണ്ടിയല്ല—ഒരു തുള്ളി മരുന്നിനുവേണ്ടിയും, ഒരുകയിൽ കഞ്ഞിവെള്ളത്തിനുവേണ്ടിയും, ഒരു കഷണം തുണിക്കുവേണ്ടിയും സാധാരണക്കാർ നട്ടംതിരിയുന്ന ഈയവസരത്തിൽ അതിന്നു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോഴാം, അതിനെപ്പററി സംസാരിക്കുവാൻ ട്രഷറി ബെഞ്ചിന്നു് യാതൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, എന്നു കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഇതു് സൂചിപ്പിച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഗവമ്മെണ്ടിനു്, കോൺഗ്രസ്സു് ഗവമ്മെണ്ടിനു്, ആ പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് കഴിവില്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനുള്ള തെളിവു് നമ്മുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററുതന്നെയാണു്.

യശശ്ശരീരനായ സഞ്ജയൻ കൊച്ചിയിലെ ഒരു ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ചു് ഒരിക്കൽ സരസമായ ഒരു കുറിപ്പു് എഴുതുകയുണ്ടായി. സർ, ആർ. കെ. ഷൺമുഖം ചെട്ടി കൊച്ചി ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു് തയ്യാറാക്കിയ ബഡ്ജററിനെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടാണു് സഞ്ജയൻ ആ കുറിപ്പെഴുതിയതു്. അതിതായിരുന്നു:—ബഡ്ജററു് എസ്റ്റിമേററിൽ വരവുകൾക്കു കുറെ സംഖ്യയും ചിലവുകൾക്കു കുറെ സംഖ്യയും കൊള്ളിക്കും. എന്നാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററു് വരുമ്പോൾ പതിനായിരം രൂപാ വരവു പ്രതീക്ഷിച്ചതു് ആയിരമായും ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ ചിലവു് പ്രതീക്ഷിച്ചതു് രണ്ടു ലക്ഷവുമായി വദ്ധിച്ചുകാണും. അതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജററു് ഒരു ചെപ്പടി വിദ്യയാണു് എന്നാണു് സഞ്ജയൻ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. ആ ചെപ്പടിവിദ്യതന്നെയാണു് ഈ ബഡ്ജററിലും ഉള്ളതു്.

സർ, ഈ ബഡ്ജററിൽ എത്ര രൂപാ ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു് ജനങ്ങൾക്കു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള എത്രയോ കാര്യങ്ങളുണ്ടു്. ആ കാര്യങ്ങൾക്കു എത്രയോ മുറവിളി കൂട്ടിയിട്ടും ഈ സംഖ്യ ചെലവഴിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു് സാദ്ധ്യമായില്ല. അനുഭവത്തിൽ പിശുക്കന്മാരുടെ രാജാക്കന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായി ഈ സംഖ്യകളെ അടക്കിവെച്ചുകൊണ്ടാണു് ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ ബഡ്ജററു് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. നാട്ടുകാക്കു് ശരിക്കുള്ള മരുന്നു കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടി ചെലവുചെയ്യുന്നതിന്നുള്ള പതിന്നാലേമുക്കാൽ ലക്ഷം രൂപാ പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിലും മെഡിക്കൽ വകുപ്പിലും വകയിരുത്തിയിരുന്നതു് അതിനുവേണ്ടി ചെലവുചെയ്യാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞു. അതുപോലെ ചൊവ്വിന്നു നടക്കാവുന്ന ഒരു മൈൽ റോഡുപോലും ഇവിടെ പലേടത്തും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിലും പി. ഡബ്ലിയു. ഡി.-യിലുമുള്ള ഒട്ടധികം പണം ചിലവു ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കാതെ അദ്ദേഹം ലാപ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ അതിനെപ്പററിനീട്ടിപറയുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിലും ഭരണകൂടത്തിലും ജനങ്ങൾക്കു് വിശ്വാസമില്ല. ഡെൽഹി മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെയുള്ള കോൺഗ്രസ്സു് ഭരണകൂടങ്ങളുടെ ഗതി ഇങ്ങനെതന്നെയാണു്. ജനങ്ങൾക്കു് ആരുടെ ഭരണം വന്നാലും വിരോധമില്ല. കൊച്ചികോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ഭരണം വന്നാലും വിരോധമില്ല; തിരുവനന്തപുരം കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ഭരണം വന്നാലും വിരോധമില്ല; ഞങ്ങൾക്കു് ഉടുക്കുവാൻ തുണി കിട്ടണം. വിശപ്പടക്കുവാൻ ഭക്ഷണം കിട്ടണം—സാധാരണക്കാരൻെറ ആവശ്യം അതാണു്. ഡൽഹിയിലുള്ള ആളുകൾ ഭരിച്ചാലും ശരി, ഇങ്ങേ അററത്തെ "ചോട്ട നേതാ"ക്കന്മാർ ഭരിച്ചാലും ശരി, സാധാരണക്കാരനു് അവൻെറ നിത്യജീവിതത്തിലെ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകിട്ടണം എന്നു മാത്രമേയുള്ളു.

ധനകാര്യമന്ത്രി ഞങ്ങളെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്, പുതിയ നികുതികളൊന്നും അടുത്ത കൊല്ലം ചുമത്തുന്നില്ലെന്നു്. അദ്ദേഹം നേട്ടമായി എണ്ണുന്നതിനെ ഞാൻ കോട്ടമായിട്ടാണു് കണക്കാക്കുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പുതിയ നികുതി ചുമത്തിയില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? സാധാരണക്കാരെ

[Sri. A. P. Nambiar]

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇനിയും രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികൾക്കുമാത്രമെ നികുതി ചുമത്തേണ്ടതുള്ളു—ഗർഭധാരണ നികുതിയോ ശ്വാസോച്ഛ്വാസ നികുതിയൊ മററോ മാത്രമെ ഇനി ബാക്കിയുള്ളു! എന്തുകൊണ്ടദ്ദേഹം അതുകൂടി ചെയ്തില്ല? ഗവൺമെണ്ടിനു പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ താങ്ങും തണലുമായ മുതലാളിമാരിൽനിന്നും ജന്മികളിൽനിന്നും പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി അവർക്കു എന്തുകൊണ്ടു കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു മരണനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൂടാ? മററുള്ളവരുടെ മുതൽ തട്ടിത്തിന്നു തടിച്ചുകൊഴുത്തു മദിച്ചുപുളച്ചുനടക്കുന്ന, ഈ രാജ്യത്തിൽ അനാവശ്യമായ വർഗ്ഗീയച്ചേരികളും വർഗ്ഗീയകലാപങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന, ഈ മുഴമടിയന്മാരുടെ പേരിൽ മരണനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ എന്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനു വിരോധം? ഇതിൽനിന്നു കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വർഗ്ഗസ്വഭാവം വെളിപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു. ഈ രാജ്യത്തു മനുഷ്യനു ആത്മഹത്യ ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും ഇല്ല. മനുഷ്യനു ആവശ്യമായ പൌരസ്വാതന്ത്ര്യം യാതൊന്നുമില്ല. ഈ നാട്ടിൽ പൌരസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നു ഖദർകുപ്പായക്കാർ പ്രസംഗിച്ചു നടക്കുന്നുണ്ടു. എത്രയെത്ര ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകൾ ഈ രാജ്യത്തു നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു? എത്രയെത്ര ആളുകൾ അങ്ങിങ്ങായി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പലവിധത്തിലുള്ള മർദ്ദനമേററു മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു ചോട്ടാ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവുമായി വഴക്കുണ്ടെങ്കിൽ അവനെ കമ്മ്യൂണിസ്ററു മുദ്രകുത്തി അവന്റെ പേരിൽ കേസെടുക്കുകയായി. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും ആ കേസ്സു കഴിയുകയുമില്ല. ഇതുപോലെ പല കേസ്സിലുംപെട്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന അനവധി ആളുകൾ, അനവധി ചെറുപ്പക്കാർ നാട്ടിൽ ഉടനീളം ഉണ്ടു. ൧൯൪൨-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തിരുന്ന ദ്രോഹങ്ങൾപോലും ഇന്നത്തെ ദ്രോഹങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ നിഷ്പ്രഭങ്ങളാണു. അന്നു ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെണ്ടുപോലും ഇത്ര ഭീകരത കാട്ടിയിട്ടില്ല. വഴിയിൽകൂടി നടന്നുപോകുന്ന ആളുകൾ ഒരു കാര്യവുമില്ലാതെ ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. ഓരോ ലോക്കപ്പും ഓരോ ബെൽസൻ ക്യാമ്പാണു. ലാക്കപ്പിൽ പോകുന്ന ആളുകൾ ലാക്കപ്പിൽനിന്നു പുറത്തുവരുന്നേക്കുകയില്ല. പക്ഷെ അവരെല്ലാം "മഞ്ഞപ്പിത്തംപിടിച്ചും" 'രക്തക്ഷയം ബാധിച്ചു'മായിരിക്കും മരണമടയുന്നതു. ഗവൺമെണ്ടു ഇന്നു കാലത്തുപോലും ഒരു പ്രസ്സ്നോട്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു. ഇത്തരം ലോക്കപ്പനുഭവങ്ങളിൽ പലതും ആ പ്രസ്സ്നോട്ടിൽ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു. ഹരിപ്പാട്ടു സംഭവം, ഇരിങ്ങാലക്കുട സംഭവം ഇങ്ങനെ ആയിരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു. ഇതൊക്കെ കണ്ടാലും ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സിനു ഒരനക്കവും ഇല്ല. സാസാരം നിർത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഞാനിതാ നിർത്തുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, in considering the budget proposals for the coming financial year, one is unconsciously tempted to go back two years immediately preceding this budget, and try to institute a comparison of things now and then. Then one fact that stands foremost is that while the former deficit budgets were presented to this house as well-balanced budgets, there is an attempt made this year to present it as it is without any embellishments whatever. For the first time we are squarely told that it is a deficit budget, though a smsll deficit, and to that extent, it is an advance, and we are spared a great strain in trying to show that it is a deficit budget.

Yet another fact of equal importance in considering the budget is the humiliation attached to it. The sanctity attached to the budget of presenting or making it

known first to this House considering it is set at naught by its 'flight' to Delhi to present itself before somebody there. In fact Budget flights to new Delhi is of recent origin and is now becoming a regular feature. I do not know whether the Hon'ble Finance Minister feels humiliated about this process but now I could very well imagine his position to be that of the prince in 'Hamlet' 'to be or not to be' and so perhaps he cares very little about it. But to me it has always appeared a scandal, and early steps must be taken to end this obnoxious practice before it comes to stay.

Evidently Government of India is anxious to know how we are getting on after having relieved us of our major sources of income. In fact the legislative control which this House ought to exercise over this budget is practically exercised by Government of India, and we are here only to play the second fiddle. Tied thus effectively to the chariot wheels of New Delhi, we cannot as a consequence, pursue any independent policy of our own but constantly look to Delhi for inspiration. This necessarily has its repercussions in all spheres of Governmental activity, and the food policy pursued by this Government is an instance in point.

Consequent on its 1951 self-sufficiency food policy with which this Government also should fall in line, this Government is unable to evolve a food policy best suited to this country, and it looks as if this Government is groping in the dark.

Nevertheless great emphasis is made and that rightly on the food cricis and we are given a glimpse of the efforts undertaken by the Government and the amounts spent and to be spent to tide over this crisis. But it has always appeared to me that the Government's approach to this problem is fundamentally wrong. This is a national crisis not only for this State but for the whole of India and must be given a national approach. This is a situation which calls for the co-operation of all parties and wherein all can take part without sacrificing any of their political ideologies. And naturally people look to the Government to take the lead and take the people into their confidence. But unfortunately Government's approach to this problem has always been that of a partisan and consequently there is no incentive or enthusiasm to goad the people to a large scale or intensive-production, but has merely resulted in considerable wastage.

I said there is no incentive to large scale production in consequence of the partisan policy of this Government in the matter of food production. One is the arbitrary fixing of the price of paddy at 1 Re. 13 As. 6 ps. I ask, can the Government produce a para of paddy for Rs. 3 or even Rs. 5? Is it fair therefore to fix the price of paddy thus? It is the primary duty of Government to see that the price of paddy does not fall down considerably which it is uneconomical for the farmer to produce and see that the agriculturists are not reduced to poverty in this enterprise. Unless assurances are forthcoming, it will not be easy to expect the co-operation of agriculturists and other associations to take to this work with any amount of zeal or enthusiasm.

The first thing therefore the Government must do is to increase the price of paddy say to Rs. 3 per para and thus give the much needed drive to agricultural progress.

I said that there is no indication from Government to take the people into their confidence in this all important matter. It seems to me that the Government fights shy of this problem and that they are not prepared to place all the cards on the table. Even though a food crisis was looming large all these months, they have not placed this matter before this House and initiate a debate on this all important question as in other legislatures in India which had their debates long ago. Such an occasion presents the Government with an opportunity to take this House and through it the people into their confidence and inform them of the seriousness of the

[Sri. D. Gnanasigamoni]

situation and invite them to put forth a joint effort to tide over this crisis. No doubt there may be unpalatable criticisms but that is no reason to avoid it. These are great opportunities afforded by a democratic form of Government which this Government has missed and I very much wish this Government must take time by the forelock and make amends.

I am saying this because I strongly believe that no Government in this state with 50 per cent deficit can fight this food menace single handed without the active support and co-operation of all concerned. If with 10 per cent deficit in the Indian Dominion self sufficiency in food is practically impossible of achievement how much more difficult it is for this State to attain self sufficiency with 50 per cent deficit? Added to this difficulty is our slender financial resources and the non availability of land that could be brought under cultivation. So food production on any great scale is impossible here and so Government must chalk out their schemes before wasting on it funds as they now propose to do. Therefore it is I said that the Government approach to this problem is fundamentally wrong as no Government in this State can fight this menace single handed as this Government is attempting to be doing.

So what should be our method of approach is a matter to be seriously thought out and carefully planned. Now the position is that the Government of India is unable to meet the requirements of the people nor will it allow people to help themseves, and this Government is merely echoing its masters voice and consequently this kind of total control is causing untold hardship and unrest. In these circumstances it appears to me that the best way to get out of the impasse is to revive the old rule permitting free transport of 10 edangalis of paddy or its equivalent in rice. We had such a rule before and when that for-sighted rule was in force, it is said paddy from south Travancore flowed far beyond Quilon, and people never felt such a crisis even though such a crisis was said to be threatening. Similarly paddy from Kuttanad diffused far into the interior. A similar crisis which threatened was thus successfully averted. By this people are given a chance without breaking control to supplement their own meagre ration. This kind of control has a demoralising effects and it has indeed demoralised the people. The ration that is now supplied is not enough even for 4 days. How is he to spend the remaining 3 days? I ask, who is the man that is subsisting entirely on the quality and quantity of rice supplied through ration cards and whether he is not supplementing the same by rice obtained through other means. This necessarily leads to dishonesty and corruption on a colossal scale and every person is needlessly turned into a blackmarketteer by a law which for all practical purposes is a dead letter. Therefore it appears to me to be the height of unwisdom for any Government, let alone this Government, to take the entire charge of feeding the people. That will be tremendous responsibility, the effective fulfilment of which is no easy joke. The people have as much responsibility as the Government, if not more, to shift for themselves in an emergency and be ever on the alert to feed themselves. Why should the Government therefore take the entire charge. Therefore I would strongly plead that this Government should revive the old rule permitting free transport of 10 edangalis of paddy or its equivalent in rice. Then I will pass on to the political upheaval and the communal bickering going on in this country. At the time when the Congress assumed the reins of Government under the leadership of Mr. Pattom Thanu Pillai, it looked as if we had grown out of these communal considerations and there was actually more communal harmony then than at any time before. But now the cat which was all the time in the hiding is out of the bag and is now at large with nobody to control them.

And we are told that the remedy for all these and other evils is the rule by the administrator. However much we may dislike the present administration, we cannot help thinking that this spasmodic move for an administrator rule is nothing but the exhibition of the 18th century Indian slavish mentality with which we must entirely disapprove. Miss Anne Mascarene who came forward with such a move through the press is credited to have said in support of such a demand that the administrator rule alone will resolve the Sabarimalai tangle. The reasoning is as funny as the demand for administrator rule. One funny thing noticed in this country is that everybody wants to be in the Ministry. If a person is not in the Ministry, to that extent, of course, the country's administration is bad, because the wisdom of that member is lost both to the Cabinet and the Country. And the recent Cabinet crisis showed the number of men now available for service in the Cabinet and the pressure was so great that it even led to the breakdown of the leader himself. I do not want to say more but merely content with saying, "May God save the leader and the country from such self-seekers"!

If all are donkeys here, let us choose the best of the donkeys to rule over us, but let us not lend our hand for the importation of a donkey from outside for this purpose. It is the undoubted right of the sons of the soil and on this issue we must close up our ranks and bury 100 fathoms deep in the Ashtamudi lake all such insidious move to sell this country, its people and their birthright for a mess of pottage.

One other matter I wish to refer to is the integration problems. This Government has practically left the integration problems where it was and has now allowed the matter to drift. No doubt this is a matter directly flowing from a hasty and thoughtless integration for which this Government, the integration committee as well as the States Ministry are equally responsible. I do not want to speak at length on these problems but wish only to make a passing reference. We know integration of services is not complete, and if what we hear is true, it has presented a problem of a stupendous magnitude an effective solution of which is now next to impossible. This is a matter to which the Government should have given top priority immediately after integration and should have been finalised within a few months after integration. No doubt it is an irksome problem but the Government is to blame for allowing the matter to drag on with the result there is great discontent among the services and uncertainty everywhere, valuable time has been lost, and it looks as if the matter has to be dealt with by a successive Government. The problem of integration whether in the matter of services or laws is said to be unique here and the integration committee, said that it requires careful planning and thought, and yet it does not appear to have received the attention it deserves. This House is entitled to know how far it has progressed with this problem and what time it will take to complete the same. There is no purpose in Government playing hide and seek in this matter. They must be prepared to place all the cards on the table.

All the trouble in respect of this matter is brought about by the integration committee. We asked repeatedly for the report and it won't be forthcoming. It was all the time in the hiding and when it at last came out, it was no answer to the various problems arising out of this integration of the States. Sir, a photo of the Integration Committee appears in the 1949 July Number of the Travancore Information and Listener and underneath the photo is written that the Integration Committee had finished their labours in record time and that they were enjoying a spell of sunshine and it is this sunshine which has led to all the trouble between Travancore and Cochin. These are the people who are the authors of this mischief leading to needless fight and conflict between Travancore and Cochin and very early action should be taken to end this conflict.

ஸ்ரீ. டி. பொன்னையா: ஸர், நமது நிதி மந்திரியவர்கள் 51-52-ம் வருடத்திய வரவு செலவு கணக்கை மிகவும் திறமையுடன் நம் முன் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதை டிப்புடி ஸ்பீக்கர் அவர்கள் ஒரேயடியாய் ஆமோதித்தார்கள். இதுவரையில் எவ்வளவோ மெம்பர்கள் இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசினார்கள். ஒருவராவது இதை ஆமோதித்துப் பேசினதாகக் காணவில்லை. ஆனால் நான் அதை சந்தோஷமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் majority கட்சியார் இந்த பட்ஜெட்டை ஆமோதித்துத்தான் பேசுவார்கள். தாங்கள் majority கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். தாம் அரசாங்கத்தை நடத்துவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு, தங்கள் இஷ்டம்போல் ஒரு வரவு செலவு திட்டத்தை தயாரிப்பது என்பதில் அர்த்தமில்லை. தாங்கள் தயாரித்துள்ள திட்டத்தினால் இந் நாட்டிலுள்ள மக்கள் நல்வழிப்படவும், இந்நாட்டிலுள்ள மக்களின் பசி, பிணியைப் போக்கவும், இங்குள்ள மக்கள் ஒற்றுமையாக வாழ்வும், முன்னேற்றமடையவும் ஆவன இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், யாதொன்றும் காணவில்லை. இந்நாட்டிலுள்ள மக்களின் முன்னேற்றத்தைத் தடுப்பதற்காக இப்பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதுபோல் காணப்படுகிறதேயொழிய, மக்களின் பொது நன்மைக்காக, தயாரிக்கப்பட்டதாகக் காணவில்லை. ஸர், ஒரு அரசாட்சி சரிவர நடக்க வேண்டுமானால், அந்த அரசாட்சியிலுள்ள குற்றம்குறைகளை அவ்வப்போது எடுத்துரைக்க மெம்பர்கள் தயங்கக்கூடாது. மேலும் ஒருவேளை அரசியல் சபையிலேயே majority கட்சிக்கு எதிர்கட்சி இருக்கலாம். கட்சி என்ற காரணத்திற்காக மெம்பர்கள் பிரிந்திருப்பார்களே ஒழிய, உண்மையில் இவர்களது நோக்கம் நாட்டின் நன்மைக்காகவே. ஏதோ எதிர் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்ற காரணத்திற்காக, அவர்கள் சொல்வதை தங்களது majority பலத்தினால் நிராகரிப்பது என்பதும் அர்த்தமில்லை. Majority கட்சியின் தத்துவங்கள் சரியானவையென்று தோன்றினால் அவைகளையும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். எதிர் கட்சி என்ற காரணத்திற்காக எதிர்த்தால் நாம் அரசியலில் முன்னேற்றமடைவோம் என்று சொல்லமுடியாது.

ஸர், நம் அரசியல் சபையில் மூன்று கட்சிகளிருந்தன. இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் கட்சிகள் தான். இந்தக் கட்சிகள் எங்கிருந்துண்டானது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். யாதாவதொரு அங்கத்தினர் சில குற்றத்திற்காக பதவியிலிருந்து தள்ளப்பட்டால் இவர்கள் சில அங்கத்தினர்களை சேர்த்துக்கொண்டு தாங்களும் ஒரு கட்சி என்று சொல்லிப் பிரிந்து நிற்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் பதவி மோகம்கொண்டு பதவிக்காகப் பிரிந்திருக்கிறார்களேயொழிய நாட்டிற்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடல்ல. இந்த சபையிலே ஆறு, ஏழு கட்சிகளிருக்கின்றன. நாமெல்லோரும் இந்நாட்டிலே பிறந்தவர்கள், நமக்கு நமது நாடு பெரிது. நமது ஜனங்களால் நாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், நாட்டின் க்ஷேமத்திற்காக நாம் ஒன்றுபட்டு வேலை செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணமிருக்கவேண்டும். நாம் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவரானாலும்சரி, பொது நலத்துக்காகப் பாடுபடும்போது கட்சிவேற்றுமைக்கு இடமில்லை. இந்திய அரசியல் பிதாவான மகாத்மா காந்தியடிகளின் சிஷ்யர்களென்று சொல்லி, கதர் குல்லா, ஜுப்பாவை அணிந்து நாங்கள் காந்தியடிகளைப் பின்பற்றுகிறோம், ஹரிஜனங்களின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பாடுபடுகிறோம், மக்களிடையிலுள்ள பசி பிணியை போக்க வேலை செய்கிறோம்

என்று முதலைக் கண்ணீர் வடிக்கிறார்களே யொழிய, உண்மையில் ஒன்றுமே நடத்துவதில்லை. சர், அதிகாரத்தை கையிலெடுப்பதற்குமுன் நான் முன் கூறியவைகளைச் சொல்லி, அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றினார்கள். அதிகாரத்தைக் கையிலெடுத்த பிறகு அவர்கள் செய்தது என்ன? அவர்கள் குடும்பத்தினருக்கும், சொந்தக்காரர்களுக்கும், இனத்தவர்களுக்கும் நன்மைகள் செய்தனர். நாட்டிற்கு ஒரு நன்மையும் செய்யவில்லை. தற்போது நாட்டில் அரசியல் சங்கடந்தான் தாண்டவமாடுகிறது. அவர்கள் நியாயமாக நடந்திருப்பார்களானால் இந்த அரசியல் சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்காது. இந்த அரசியல் குழப்பத்தால் நாட்டில் என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது? எங்கு பார்த்தாலும் பகல்கொள்ளை, பதுக்கல், துணிப்பஞ்சம், வஞ்சகம் தாண்டவமாடுகிறது. இதைக்கண்கொண்டு காணலாம். ஸர், இந்த லஞ்ச ஊழலைத் தடுக்க நாம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தோமா? இல்லை. நம் நாட்டில் மாத்திரமல்ல, கொச்சியில் மாத்திரமல்ல, இந்தியாவில் இது தாராளமாக நடக்கிறது. அதனால் ஏழை மக்கள் பகற்கொள்ளை அடிக்கப்படுகிறார்கள். இவைகள் எவ்வளவு காலம் நடக்கும் என்று தெரியாது. நாட்டில் எங்கு பார்த்தாலும் கருஞ்சந்தை. ஒரு பக்கம் பதுக்கல். மற்றொரு பக்கம் மக்களின் உணவு தானியம் பறிக்கப்படுகிறது. இவைகள் இங்கு மாத்திரமல்ல, உலகத்தில் எங்கும் நடக்கின்றன. இவைகள் மாற வேண்டுமானால் உலகமே அணுகுண்டால் அழிந்தாலொழிய, இந்தமாதிரி அக்கிரமங்கள் நிற்காது.

ஸர், பின்னோக்க சமுதாயத்திற்கு இவ்வரசாங்கம் என்னசெய்திருக்கின்றது என்று கூற விரும்புகிறேன். ஸர், பின்னோக்க சமுதாயத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக 12 1|2 லக்ஷம் ரூபாய் இந்த வருஷ பட்ஜெற்றில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இலாகாவை வகித்துக்கொண்டிருந்த மந்திரியிடம் எங்கள் குறைகளைப் பற்றி பல தடவைகள் சொல்லியும் அவைகள் ஒன்றும் அவர் காதில் விழவில்லை. தற்போது கனம் கேசவன் அவர்கள் மந்திரியாய் வந்திருக்கிறார்கள். எங்களது குறைகள் கவனிக்கப்படுவதில்லை என்று அவர்களிடமும் ஊக்கமாய் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஸர், போன வருஷம் ஏராளமான பணம் பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்கு கல்விக்காகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பணத்தில் கொஞ்சம் பின்னோக்கச் சமுதாயத்தைச் சார்ந்த கிறிஸ்தவர்களின் கல்வி வசதிக்குச் செலவு செய்திருக்கிறதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏன் என்றால் அவர்களின் இவ்வளவு முன்னேற்றத்திற்குக் காரணம் கிறிஸ்தவப் பாதிரிமார்கள் அயல் நாட்டிலிருந்து பணங்களை கொண்டுவந்து இவர்களுடைய கல்வி விஷயத்திற்குச் செலவிட்டு அவர்களை முன்னேற்றத்திற்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் நான் கிறிஸ்து மதத்திற்கு நன்றியுள்ளவனாய் இருக்கிறேன். பின்னோக்க சமுதாயத்தைச் சார்ந்த கிருஸ்துவர்கள் முன்னேற்றமடைந்திருப்பதைப்போல் பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்கு உதவி செய்யவும், அவர்களது இடுக்கண்களை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துரைக்க ஒரு டிப்பார்ட்டுமென்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த டிப்பார்ட்டுமென்றார் பின்னோக்க சமுதாயத்தினரை அடக்கி ஆள்வதற்காகத்தானிருக்கிறார்களே யொழிய அவர்களுக்கு உதவிசெய்வதற்காகவல்ல. இந்த டிப்பார்ட்மென்றுபின்னோக்க சமுதாயத்தாரின் கஷ்டங்களை கவனிப்பதில்லை. அவர்களின் கல்விநிலை, பொருளாதாரநிலை முதலியவைகளை கவனிப்பதாகயில்லை. அவைகளை

[Sri. D. Ponniah]

அறியக்கூடிய சக்தியும் அவர்களுக்கில்லை. எங்களின் முன்னேற்றத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் டிப்பார்ட்மென்று சரியாக வேலை செய்யாததினால் தான் பின்னோக்க சமுதாயத்தினர் முன்னேற்றமடையவில்லை. ஸர், காரணமென்னவென்றால் பின்னோக்க சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த அங்கங்கள் அந்த டிப்பார்ட்மென்றில் உத்தியோகத்தில் நியமிக்கப்படாததால் அவர்களுக்கு அந்த கஷ்டம் தெரியவில்லை. ஆகையால் இந்த டிப்பார்ட்மென்றில் பின்னோக்க சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களை நியமித்தால் பின்னோக்க சமுதாயத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு நலமாயிருக்கும். ஸர்; மன்னம் சங்கர் தேவஸ்வம் போர்டில் மெம்பர்களாயிருக்கும்போது, பின்னோக்க சமுதாயத்தினர்களின் கஷ்டங்களை உணர்ந்து, பொருளுதவியும் செய்தார்கள். அது பின்னோக்க சமுதாய ஹிந்துக்களுக்கு சற்று உற்சாகத்தைக் கொடுத்தது. இப்போதிருக்கிற தேவஸ்வம் போர்டு பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்கு இடைஞ்சல் தான் செய்துகொண்டிருக்கிறது. பொதுவாக இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது மந்திரி பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்காக இல்லை, ஆதலால், முதல் மந்திரியவர்களே! தாங்கள் பின்னோக்க சமுதாயத்தினர்களின் நிலைமையை சற்று கவனித்து அவர்களுக்கு வேண்டுவனச் செய்யக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸர், தாங்கள் ஒரு 10 வருட திட்டத்தை ஏற்படுத்தி பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்கு வேண்டுவன செய்தால் அவர்கள் முன்னேற்றமடைவார்கள்.

Sri. A. L. Jacob: I must congratulate the Finance Minister on one thing for the shortness of his speech. "Brevity is the soul of wit" says the proverb. Apparently this has been the guiding principle of our Finance Minister who is noted for his silence. But when the affairs of a country with about nine million people are discussed in the annual Budget, one would expect much fuller and more explanati on especially regarding the economic welfare of the people.

No doubt, something was said about food but if we had an adequacy of food, many would starve if they have not got the wherewithal for purchasing it, in other words the employment needed for earning income. Has employment in this State been maintained or has it gone down as some people think? Is production being kept up or has it also gone down? The Budget speech, I fear, contains very little regarding this important matter and as one who is engaged in business, I feel greatly disturbed by this.

Sir, in the Budget speech last year, the announcement was made with some gusto that a Planning Board has been set up for this State. This gladdened the heart of people like me and it created much expectations but Sir, Iam at a loss to see nothing in the Budget speech regarding this great venture. Has it not worked? Really, one wonders whether it is even alive for while we have received elaborate reports from Land Policy Committee and from the Cottage Industries Committee, not a line has come to us regarding the operations of this apparently superior body. Sir, this fills me with bewilderment and consternation because as I undertand it, there is no part of India where planning is more urgent than in this thickly populated land where owing to lack of emplyment and scarcity of food, communism has spread like wild fire and has caused much bloodshed and violence as all of us know. Sir, there is no indication that this Government has given any serious thought to this most vital matter. Of course, many communists have been imprisoned and that is very well but Sir, this is not the way of curing the disease.

I find that the Finance Minister like the former Education Minister has expressed great satisfaction and has even boasted about our grand achievements in education but what, may I ask, Sir, has been the result of that education on our economic progress? Practically nothing, I am bold to say. Our schools and colleges send out year after year thousands of job hunters who like beggars go about the whole country pestering people for posts. And so low has the market value of our graduates fallen today that even first class graduates can only get Rs. 50 a month which is less than their monthly expenses in college. Similarly all our secondry schools cater for literary training and hardly any of them give technical training worth the name. It is a shame to boast of such education. We want to see our young men devoting themselves to the increase of our production—industrial and agricultural, so that the standard of living of the common people in this country may be raised. As the Cottage Industry report has said, we want well equipped poly-technics in the country and planned arrangements for employing those trained there in industry. We must also provide cottage industries in their own homes. It is in this way that many countries in Europe have established economic prosperity. We can also do this. I find that Rs. 5,00,000 has been sanctioned for opening a polytechnic. I do hope that the Government are serious about this and that this is not mere window-dressing. In my opinion, a Central Polytechnic must be near our main Industrial area between Alwaye aud Ernakulam.

But, Sir, more important and more urgent than this, we must immediately have a plan for establishing throughout the country such small scale industries as will enable the cottager to earn at least Rs. 5 a day and that is only possible by pursuing technically efficient methods and using electric power. This, Sir, is the most urgent need today. And in spite of our present troubles, I hope that the Government will be energetic enough to device and carry out a master plan for this purpose. I fear that Ministers have little time for such planning. It is for them, therefore, to set up a competent advisory body for this purpose. For such work however Ministers in any country have little time. With these words I close.

The House adjourned at 4-30 p.m. to meet again at 11 a.m. on Friday the 16th March 1951

V. KRISHNAMOORTHY AIYAR,

Secretary, Legislative Assembly.